

Algèbres de Hopf combinatoires

Loïc Foissy¹

*Laboratoire de Mathématiques - FRE3111, Université de Reims
Moulin de la Housse - BP 1039 - 51687 REIMS Cedex 2, France*

¹e-mail: loic.foissy@univ-reims.fr; webpage: <http://loic.foissy.free.fr/pageperso/accueil.html>

Table des matières

1	Produit tensoriel d'espaces vectoriels	5
1.1	Définition	5
1.2	Propriétés du produit tensoriel	7
1.2.1	Base et dimension	7
1.2.2	Associativité et unité	7
1.2.3	Sommes et intersections de produits tensoriels	8
1.2.4	Dualité	9
1.2.5	Volte	10
1.3	Algèbre tensorielle et algèbre symétrique	11
1.3.1	Algèbre tensorielle	11
1.3.2	Algèbre symétrique	12
1.4	Produit tensoriel d'algèbres	13
2	Algèbres, cogèbres, bigèbres	15
2.1	Axiomes des algèbres	15
2.2	Cogèbres	17
2.2.1	Définition	17
2.2.2	Coidéaux et sous-cogèbres	20
2.2.3	Morphismes de cogèbres	21
2.2.4	Produit tensoriel de cogèbres	21
2.3	Bigèbres	22
2.3.1	Définition	22
2.3.2	Sous-bigèbres et quotients	23
2.3.3	Bigèbres tensorielles et bigèbres symétriques	24
3	Convolution et algèbres de Hopf	28
3.1	Définition des algèbres de Hopf	28
3.1.1	Convolution	28
3.1.2	Définition	29
3.1.3	Idéaux de Hopf et morphismes d'algèbres de Hopf	29
3.2	Propriétés de l'antipode	30
3.2.1	bigèbres opposées et coopposées	30
3.2.2	Compatibilités de l'antipode avec les structures de bigèbres	30
3.2.3	Antipode d'une algèbre de Hopf (co)commutative	32
3.2.4	Eléments de type groupe et éléments primitifs	32
3.3	Algèbres de Hopf $T(V)$ et $S(V)$	33
3.3.1	Antipode d'une algèbre tensorielle	33
3.3.2	Antipode d'une algèbre symétrique	33

4	Graduations	35
4.1	Espaces gradués	35
4.1.1	Définitions	35
4.1.2	Séries formelles de Poincaré-Hilbert	36
4.1.3	Dual gradué	38
4.1.4	Algèbres, cogèbres, bigèbres graduées	39
4.2	Dual gradué d'une algèbre de Hopf tensorielle ou symétrique	39
4.2.1	Dual d'une algèbre symétrique	39
4.2.2	Dual d'une algèbre tensorielle	41
5	Connexité	45
5.1	Algèbres de Hopf connexes	45
5.1.1	Définitions et exemples	45
5.1.2	Existence d'un antipode	45
5.2	Générateurs et éléments primitifs	47
5.2.1	Espaces des générateurs	47
5.2.2	Éléments primitifs	48
5.3	Algèbres de Lie et algèbres enveloppantes	49
5.3.1	Axiomes des algèbre de Lie	49
5.3.2	Algèbres enveloppantes	50
5.4	Théorème de Cartier-Quillen-Milnor-Moore	52
5.4.1	Lemmes préliminaires	52
5.4.2	Théorème	54
5.5	Groupe des caractères d'une algèbre de Hopf graduée connexe	55
5.5.1	Groupe des caractères et algèbre de Lie des caractères infinitésimaux	55
5.5.2	Cas d'une algèbre de Hopf graduée connexe	56
6	Un exemple d'algèbre de Hopf combinatoire : l'algèbre des fonctions symétriques	60
6.1	Définition	60
6.1.1	Construction	60
6.1.2	Antipode	60
6.2	Algèbre de Lie et groupe associés à Sym	61
6.2.1	Caractères infinitésimaux de Sym	61
6.2.2	Groupe des caractères de Sym	62
6.2.3	Éléments primitifs de Sym	63
7	Algèbre des arbres enracinés	64
7.1	Construction	64
7.1.1	Arbres enracinés	64
7.1.2	Opérateur de greffe sur une racine	64
7.1.3	Graduation de H_R	65
7.2	Algèbre de Hopf H_R	66
7.2.1	Définition du coproduit	66
7.2.2	Antipode	70
7.2.3	Propriété universelle de l'algèbre de Hopf H_R	70
7.3	Dual gradué de H_R	72
7.4	Structure de H_R	73
7.4.1	Opération de greffe	73

8 Algèbres des arbres enracinés plans	78
8.1 Construction	78
8.1.1 Arbres enracinés plans	78
8.1.2 Opérateur de greffe sur une racine	78
8.1.3 Graduation de H_{PR}	79
8.2 Algèbre de Hopf H_{PR}	79
8.2.1 Définition du coproduit	79
8.2.2 Propriété universelle de l'algèbre de Hopf H_{PR}	80
8.3 Dual gradué de H_{PR}	80
8.3.1 Application γ	81
8.3.2 Autodualité	82
8.3.3 Applications : couplage de Hopf et base duale	83

Notations

1. Dans tout ce texte, K désigne un corps commutatif quelconque. Tous les espaces vectoriels, algèbres, etc, de ce texte seront pris sur le corps K . On ne considèrera par ailleurs que des algèbres non nulles.
2. Si V est un espace vectoriel et si $(e_i)_{i \in I}$ est une base de V , alors $(e_i^*)_{i \in I}$ est la famille de V^* définie par :

$$e_i^* : \begin{cases} V & \longrightarrow K \\ e_j & \longrightarrow \delta_{i,j}. \end{cases}$$

Il s'agit d'une famille libre. Lorsque V est de dimension finie, il s'agit d'une base de V^* , appelée la base duale de $(e_i)_{i \in I}$.

3. Soient V et W deux espaces. L'ensemble des applications linéaires de V dans W est noté $Hom(V, W)$.

Chapitre 1

Produit tensoriel d'espaces vectoriels

Soient V et W deux espaces vectoriels et soit $f : V \rightarrow W$ une application linéaire. Sa transposition est une application linéaire $f^* : W^* \rightarrow V^*$ (on a "inversé le sens de la flèche"). Soient maintenant V_1, V_2 et W des espaces vectoriels et soit $f : V_1 \times V_2 \rightarrow W$ une application bilinéaire. Comment transposer f ? Il faut d'abord linéariser f , en remplaçant $V_1 \times V_2$ par un espace vectoriel $V_1 \otimes V_2$. Nous nous limitons ici au produit tensoriel sur un corps K . Pour des résultats plus généraux (sur un anneau quelconque), voir par exemple [2] ou le premier chapitre de [19], ou encore [14].

1.1 Définition

Lemme 1 *Soit X un ensemble quelconque. Il existe un espace vectoriel KX de base X et cet espace est unique à un isomorphisme fixant X près.*

Preuve. *Existence.* Soit $F = K^X$, ensemble des applications de X dans K . Cet ensemble est naturellement muni d'une structure d'espace vectoriel. Pour tout $x \in X$, on considère :

$$f_x : \begin{cases} X & \longrightarrow K \\ y & \longrightarrow \delta_{x,y}. \end{cases}$$

Alors la famille $(f_x)_{x \in X}$ est libre. Soit E le sous-espace vectoriel de F engendré par ces éléments. Ainsi, E est un espace vectoriel ayant une base indexée par les éléments de X . Pour obtenir un espace vectoriel dont une base est indexée par X , on pose $KX = (E - \{f_x \mid x \in X\}) \cup X$. Cet ensemble est en bijection avec E de la manière suivante :

$$\begin{cases} E & \longrightarrow KX \\ f_x (x \in X) & \longrightarrow x, \\ f \notin \{f_x \mid x \in X\} & \longrightarrow f. \end{cases}$$

Comme E est un espace vectoriel, via cette bijection il en est de même pour KX . Comme $(f_x)_{x \in X}$ est une base de E , son image X par cette bijection est une base de KX .

Unicité. Soit V un autre espace vectoriel ayant X pour base. Alors il existe une unique application linéaire envoyant $x \in X \subseteq VX$ sur $x \in V$ pour tout x . Cette application envoie une base sur une base, donc c'est un isomorphisme. \square

Proposition 2 *Soient V_1, V_2 deux espaces vectoriels. Il existe un couple (V, \otimes) , tel que V soit un espace vectoriel et \otimes une application bilinéaire :*

$$\otimes : \begin{cases} V_1 \times V_2 & \longrightarrow V \\ (v_1, v_2) & \longrightarrow v_1 \otimes v_2, \end{cases}$$

avec la propriété universelle suivante : pour tout espace vectoriel W et toute application bilinéaire $f : V_1 \times V_2 \longrightarrow W$, il existe une unique application linéaire $F : V \longrightarrow W$ rendant le diagramme suivant commutatif :

$$\begin{array}{ccc} V_1 \times V_2 & \xrightarrow{f} & W \\ \otimes \downarrow & \nearrow F & \\ V & & \end{array}$$

Autrement dit, pour tout $(v_1, v_2) \in V_1 \times V_2$, $F(v_1 \otimes v_2) = f(v_1, v_2)$. Ce couple (V, \otimes) est de plus unique à isomorphisme près.

Preuve. Existence. Soit V' un espace vectoriel dont une base est donnée par tous les éléments de $V_1 \times V_2$. Soit V'' le sous-espace de V' engendré par les éléments suivants :

$$(v_1 + \lambda v'_1, v_2 + \mu v'_2) - (v_1, v_2) - \lambda(v'_1, v_2) - \mu(v_1, v'_2) - \lambda\mu(v'_1, v'_2),$$

où v_1, v'_1 parcourent V_1 , v_2, v'_2 parcourent V_2 , λ, μ parcourent K . On pose alors $V = V'/V''$. Soit \otimes l'application suivante :

$$\otimes : \begin{cases} V_1 \times V_2 & \longrightarrow & V \\ (v_1, v_2) & \longrightarrow & \overline{(v_1, v_2)}. \end{cases}$$

Par définition de V'' , \otimes est bilinéaire.

Montrons maintenant la propriété universelle. Soit $f : V_1 \times V_2 \longrightarrow W$ une application bilinéaire. Soit f' l'unique application linéaire de V' dans W envoyant (v_1, v_2) sur $f(v_1, v_2)$. Comme f est bilinéaire, f' est nulle sur V'' , donc passe au quotient en une application $F : V \longrightarrow W$, vérifiant $F(v_1 \otimes v_2) = F(\overline{(v_1, v_2)}) = f'(v_1, v_2) = f(v_1, v_2)$. Cette application F convient donc. Comme $V_1 \times V_2$ engendre V' , $V_1 \times V_2$ engendre V et donc F est unique.

Unicité. Soit (W, \otimes') un autre couple convenable. Comme \otimes' est bilinéaire, il existe une unique application linéaire

$$\Phi : \begin{cases} V & \longrightarrow & W \\ v_1 \otimes v_2 & \longrightarrow & v_1 \otimes' v_2. \end{cases}$$

Symétriquement, il existe une application linéaire

$$\Phi' : \begin{cases} W & \longrightarrow & V \\ v_1 \otimes' v_2 & \longrightarrow & v_1 \otimes v_2. \end{cases}$$

Alors $\Phi' \circ \Phi : V \longrightarrow V$ vérifie $\Phi' \circ \Phi(v_1 \otimes v_2) = \otimes(v_1, v_2)$. Par unicité dans la propriété universelle, $\Phi' \circ \Phi = Id_V$. De même, $\Phi \circ \Phi' = Id_W$. Donc Φ et Φ' sont des isomorphismes réciproques l'un de l'autre. \square

Définition 1 Le couple (V, \otimes) est appelé *produit tensoriel* de V_1 et V_2 et noté $V_1 \otimes V_2$.

Notons que tout élément de $V_1 \otimes V_2$ s'écrit sous la forme :

$$\sum_{i=1}^k v_i^{(1)} \otimes v_i^{(2)},$$

où pour tout $1 \leq i \leq k$, $v_i^{(1)} \in V_1$ et $v_i^{(2)} \in V_2$. Les éléments de la forme $v_1 \otimes v_2$ sont appelés *tenseurs*.

Remarque. On peut définir de manière équivalente le produit tensoriel de deux A -modules, lorsque A est un anneau commutatif. Sur un anneau non commutatif, on peut définir le produit tensoriel d'un module à gauche par un module à droite.

Proposition 3 (*Produit tensoriel d'application*). Soient $f : V \longrightarrow V'$ et $g : W \longrightarrow W'$ deux applications linéaires. Il existe une unique application linéaire :

$$f \otimes g : \begin{cases} V \otimes W & \longrightarrow & V' \otimes W' \\ v \otimes w & \longrightarrow & f(v) \otimes g(w). \end{cases}$$

Preuve. Car l'application $(v, w) \longrightarrow f(v) \otimes g(w)$ est bilinéaire. □

1.2 Propriétés du produit tensoriel

1.2.1 Base et dimension

Proposition 4 Soit $(e_i)_{i \in I}$ une base de V et $(f_j)_{j \in J}$ une base de W . Alors $(e_i \otimes f_j)_{(i,j) \in I \times J}$ est une base de $V \otimes W$.

Preuve. Comme \otimes est bilinéaire, tout tenseur $v \otimes w$ peut se décomposer en somme de $e_i \otimes f_j$ en décomposant v et w dans les bases de V et W . Comme $V \otimes W$ est engendré par les tenseurs, tout élément de $V \otimes W$ se décompose en somme de $e_i \otimes f_j$, donc $(e_i \otimes f_j)_{(i,j) \in I \times J}$ engendre $V \otimes W$. Supposons que $\sum a_{i,j} e_i \otimes f_j = 0$, les $a_{i,j}$ étant presque tous nuls. Fixons $i_0 \in I, j_0 \in J$. On considère l'application suivante :

$$f : \begin{cases} V \times W & \longrightarrow & K \\ (v, w) & \longrightarrow & e_{i_0}^*(v) f_{j_0}^*(w). \end{cases}$$

f est bilinéaire donc il existe $F : V \otimes W \longrightarrow K$ telle que $F(v \otimes w) = e_{i_0}^*(v) f_{j_0}^*(w)$. En conséquence :

$$F \left(\sum a_{i,j} e_i \otimes f_j \right) = \sum_{i,j} a_{i,j} e_{i_0}^*(e_i) f_{j_0}^*(f_j) = a_{i_0, j_0} = 0.$$

Donc $(e_i \otimes f_j)_{(i,j) \in I \times J}$ est libre. □

Corollaire 5 $\dim(V \otimes W) = \dim(V) \dim(W)$.

1.2.2 Associativité et unité

Proposition 6 Soient V_1, V_2, V_3 trois espaces vectoriels. L'application suivante est un isomorphisme d'espaces vectoriels :

$$\begin{cases} (V_1 \otimes V_2) \otimes V_3 & \longrightarrow & V_1 \otimes (V_2 \otimes V_3) \\ (v_1 \otimes v_2) \otimes v_3 & \longrightarrow & v_1 \otimes (v_2 \otimes v_3). \end{cases}$$

On identifiera ces deux espaces et on notera $V_1 \otimes V_2 \otimes V_3$.

Preuve. Il est clair que cette application est bien définie. En choisissant une base de chaque espace, par la proposition précédente, elle envoie une base sur une base, donc c'est un isomorphisme. □

Par récurrence, on définit ainsi $V_1 \otimes \dots \otimes V_n$ pour tout n . Par récurrence, on démontre la propriété universelle suivante :

Proposition 7 Soit $f : V_1 \times \dots \times V_n \longrightarrow W$ une application n -linéaire. Alors il existe une unique application linéaire :

$$\begin{cases} V_1 \otimes \dots \otimes V_n & \longrightarrow & W \\ v_1 \otimes \dots \otimes v_n & \longrightarrow & f(v_1, \dots, v_n). \end{cases}$$

On peut définir par récurrence $f_1 \otimes \dots \otimes f_n$ pour tout n .

Proposition 8 Soit V un espace. Les applications suivantes sont des isomorphismes :

$$\Phi : \begin{cases} K \otimes V & \longrightarrow & V \\ \lambda \otimes v & \longrightarrow & \lambda v, \end{cases} \quad \Psi : \begin{cases} V \otimes K & \longrightarrow & V \\ v \otimes \lambda & \longrightarrow & \lambda v, \end{cases}$$

Preuve. Comme l'application $(\lambda, v) \longrightarrow \lambda v$ est bilinéaire, Φ et Ψ existent. Fixons $(e_i)_{i \in I}$ une base de V . Une base de $K \otimes V$ est alors $(1 \otimes e_i)_{i \in I}$. Son image par Φ et Ψ est la base $(e_i)_{i \in I}$ de V , donc Φ et Ψ sont des isomorphismes. \square

Par la suite, on identifiera donc $K \otimes V$ et $V \otimes K$ avec V .

1.2.3 Sommes et intersections de produits tensoriels

Soient U et V deux espaces vectoriels et soient U' et V' des sous-espaces de U et V . L'application suivante est injective :

$$\begin{cases} U' \otimes V' & \longrightarrow & U \otimes V \\ u \otimes v & \longrightarrow & u \otimes v. \end{cases}$$

Par la suite, on considèrera donc $U' \otimes V'$ comme un sous-espace de $U \otimes V$.

Proposition 9 Soient U, V deux espaces, U_1, U_2 deux sous-espaces de U , V_1, V_2 deux sous-espaces de V .

1. $(U_1 + U_2) \otimes (V_1 + V_2) = U_1 \otimes V_1 + U_2 \otimes V_1 + U_1 \otimes V_2 + U_2 \otimes V_2$.
2. $(U_1 \otimes V_1) \cap (U_2 \otimes V_2) = (U_1 \cap U_2) \otimes (V_1 \cap V_2)$.
3. Si $U = U_1 \oplus U_2$, alors $U \otimes V = (U_1 \otimes V) \oplus (U_2 \otimes V)$.
4. Si $V = V_1 \oplus V_2$, alors $U \otimes V = (U \otimes V_1) \oplus (U \otimes V_2)$.

Preuve.

1. Les deux sous-espaces de $U \otimes V$ apparaissant ici sont tous deux engendrés par les tenseurs $u \otimes v$, avec $u \in U_1 \cup U_2$, $v \in V_1 \cup V_2$. Ils sont donc égaux.
2. De manière immédiate, $(U_1 \cap U_2) \otimes (V_1 \cap V_2) \subseteq (U_1 \otimes V_1) \cap (U_2 \otimes V_2)$. Soit $(e_i)_{i \in I'}$ une base de $U_1 \cap U_2$, complétée en une base $(e_i)_{i \in I_1}$ de U_1 et $(e_i)_{i \in I_2}$ de U_2 (donc $I' = I_1 \cap I_2$). On complète la famille libre $(e_i)_{i \in I'} \cup (e_i)_{i \in I_1 - I'} \cup (e_i)_{i \in I_2 - I'}$ en une base $(e_i)_{i \in I}$ de U . De même, soit $(f_j)_{j \in J'}$ une base de $V_1 \cap V_2$, complétée en une base $(f_j)_{j \in J_1}$ de V_1 et $(f_j)_{j \in J_2}$ de V_2 (donc $J' = J_1 \cap J_2$). On complète la famille libre $(f_j)_{j \in J'} \cup (f_j)_{j \in J_1 - J'} \cup (f_j)_{j \in J_2 - J'}$ en une base $(f_j)_{j \in J}$ de V . Soit x un élément de $(U_1 \otimes V_1) \cap (U_2 \otimes V_2)$. Il s'écrit de manière unique :

$$x = \sum_{i \in I, j \in J} a_{i,j} e_i \otimes f_j.$$

Soit $i_0 \notin I'$. Alors $i_0 \notin I_1$ ou $i_0 \notin I_2$. Supposons par exemple $i_0 \notin I_1$. Alors $e_{i_0}^*(U_1) = (0)$. Par suite, comme $x \in U_1 \otimes V_1$, $(e_{i_0}^* \otimes Id_V)(x) = 0$, donc :

$$\sum_{i \in I, j \in J} a_{i,j} e_{i_0}^*(e_i) f_j = \sum_{j \in J} a_{i_0,j} f_j = 0.$$

Les f_j étant linéairement indépendants, $a_{i_0,j} = 0$ pour tout $j \in J$. De même, si $j_0 \notin J'$, $a_{i,j_0} = 0$ pour tout $i \in I$. Donc :

$$x = \sum_{i \in I', j \in J'} a_{i,j} e_i \otimes f_j \in (U_1 \cap U_2) \otimes (V_1 \cap V_2).$$

3. On a, par le premier point, $U \otimes V = (U_1 \otimes V) + (U_2 \otimes V)$. De plus, par le deuxième point, $(U_1 \otimes V) \cap (U_2 \otimes V) = (U_1 \cap U_2) \otimes V = (0) \otimes V = (0)$.
4. Idem.

\square

1.2.4 Dualité

Proposition 10 Soient V et W deux espaces vectoriels. L'application suivante est injective :

$$\Theta : \begin{cases} V^* \otimes W^* & \longrightarrow (V \otimes W)^* \\ f \otimes g & \longrightarrow \begin{cases} V \otimes W & \longrightarrow K \\ v \otimes w & \longrightarrow f(v)g(w). \end{cases} \end{cases}$$

Elle est bijective si, et seulement si, V ou W est de dimension finie.

Preuve. Tout d'abord, Θ est bien définie. Soit $(f, g) \in V^* \times W^*$. On considère l'application suivante :

$$\begin{cases} V \times W & \longrightarrow K \\ (v, w) & \longrightarrow f(v)g(w). \end{cases}$$

Elle est évidemment bilinéaire, donc il existe une unique application linéaire :

$$\Theta(f, g) : \begin{cases} V \otimes W & \longrightarrow K \\ v \otimes w & \longrightarrow f(v)g(w). \end{cases}$$

De manière immédiate, $\Theta : V^* \times W^* \longrightarrow (V \otimes W)^*$ est bilinéaire, donc Θ de l'énoncé existe et est unique.

Soit $F \in (V \otimes W)^*$ non nul tel que $\Theta(F) = 0$. Alors F peut s'écrire de la manière suivante :

$$F = \sum_{i=1}^N f_i \otimes g_i.$$

Choisissons une écriture de F de sorte que N soit minimale. Supposons $(f_i)_{1 \leq i \leq N}$ liée. Quitte à permuter les indices, on peut supposer que $f_N = a_1 f_1 + \dots + a_{N-1} f_{N-1}$ et alors :

$$\begin{aligned} F &= \sum_{i=1}^{N-1} f_i \otimes g_i + (a_1 f_1 + \dots + a_{N-1} f_{N-1}) \otimes g_N \\ &= \sum_{i=1}^{N-1} f_i \otimes (g_i + a_i g_N). \end{aligned}$$

Ceci contredit la minimalité de N . Donc $(f_i)_{1 \leq i \leq N}$ est libre. De même, $(g_i)_{1 \leq i \leq N}$ est libre. Fixons $1 \leq i_0 \leq N$. Alors il existe $x \in V$, $y \in W$ tel que pour tous i , $f_i(x) = \delta_{i_0, i}$ et $g_i(y) = \delta_{i_0, i}$. Par suite :

$$0 = \Theta(F)(x \otimes y) = \sum_{i,j} f_i(x)g_j(y) = 1.$$

Ceci est une contradiction, donc Θ est injective.

Remarquons que si V et W sont de dimension finie, alors $\dim(V^* \otimes W^*) = \dim(V)\dim(W) = \dim((V \otimes W)^*) < +\infty$, donc Θ est un isomorphisme.

Supposons V de dimension finie. On fixe une base $(e_i)_{i \in I}$ de V et une base $(f_j)_{j \in J}$ de W . Soit $F \in (V \otimes W)^*$. Pour tout $i \in I$, soit $g_i : W \longrightarrow K$, linéaire, telle que $g_i(f_j) = F(e_i \otimes f_j)$ pour tout j . Alors, I étant fini, l'élément $\sum_{i \in I} e_i^* \otimes g_i \in V^* \otimes W^*$. De plus, pour tout $k \in I$, $l \in J$:

$$\Theta \left(\sum_{i \in I} e_i^* \otimes g_i \right) (e_k \otimes f_l) = \sum_{i \in I} e_i^*(e_k)g_i(f_l) = g_k(f_l) = F(e_k \otimes f_l).$$

Comme $(e_k \otimes f_l)_{k \in I, l \in J}$ est une base de $V \otimes W$, $F \in \text{Im}(\Theta)$. La preuve est similaire si W est de dimension finie.

Supposons V et W de dimension infinie. En conservant les notations précédentes, si I et J sont infinis, quitte à permuter V et W on peut supposer qu'il existe une injection $\phi : I \rightarrow J$. Soit alors $F : V \otimes W \rightarrow K$, envoyant $e_i \otimes f_j$ sur $\delta_{\phi(i),j}$ pour tous i, j . Supposons $F \in \text{Im}(\Theta)$. Alors il existe $h_1, \dots, h_n \in V^*$, $g_1, \dots, g_n \in W^*$, tels que $F = \Theta(h_1 \otimes g_1 + \dots + h_n \otimes g_n)$. Soit $V' = \cap \text{Ker}(h_i)$. Alors V' est un sous-espace de codimension finie de V . De plus, $F(V' \otimes W) = (0)$. Comme V' est de codimension finie, V' est non nul. Soit alors $v = \sum a_i e_i$ un élément non nul de V' . Il existe $i_0 \in I$, tel que $a_{i_0} \neq 0$. Alors, comme $v \in V'$, $F(v \otimes f_{\phi(i_0)}) = 0$. D'autre part :

$$F(v \otimes f_{\phi(i_0)}) = \sum_{i \in I} a_i F(e_i \otimes f_{\phi(i_0)}) = \sum_{i \in I} a_i \delta_{\phi(i_0), \phi(i)} = \sum_{i \in I} a_i \delta_{i_0, i} = a_{i_0} \neq 0,$$

car ϕ est injective. Ceci est contradictoire, donc $F \notin \text{Im}(\Theta)$. \square

Par suite, si V et W sont de dimension finie, on identifiera $(V \otimes W)^*$ et $V^* \otimes W^*$.

Proposition 11 Soient U, V deux espaces de dimension finie, $A \subseteq U$, $B \subseteq V$. Alors :

$$(A \otimes B)^\perp = A^\perp \otimes V^* + U^* \otimes B^\perp.$$

Preuve. \supseteq . Soit $f \in A^\perp$, $g \in V^*$. Si $a \in A$, $b \in B$, $(f \otimes g)(a \otimes b) = f(a)g(b) = 0g(b) = 0$. Donc $f \otimes g \in (A \otimes B)^\perp : A^\perp \otimes V^* \subseteq (A \otimes B)^\perp$. De même, $U^* \otimes B^\perp \subseteq (A \otimes B)^\perp$.

\subseteq . Soit $f \in (A \otimes B)^\perp$. On fixe $(e_i)_{i \in I'}$ une base de A , complétée en une base $(e_i)_{i \in I}$ de U et $(f_j)_{j \in J'}$ une base de B , complétée en une base $(f_j)_{j \in J}$ de V . Alors f s'écrit de manière unique :

$$f = \sum_{i \in I, j \in J} a_{i,j} e_i^* \otimes f_j^*.$$

Soit $i_0 \in I'$, $j_0 \in J'$. Alors $e_{i_0} \otimes f_{j_0} \in A \otimes B$, donc $f(e_{i_0} \otimes f_{j_0}) = 0$, donc $a_{i_0, j_0} = 0$. Par suite :

$$\begin{aligned} f &= \sum_{(i,j) \in I \times J - I' \times J'} a_{i,j} e_i^* \otimes f_j^* \\ &= \sum_{i \notin I', j \in J} a_{i,j} e_i^* \otimes f_j^* + \sum_{i \in I', j \notin J'} a_{i,j} e_i^* \otimes f_j^* \\ &\in A^\perp \otimes V^* + U^* \otimes B^\perp. \end{aligned}$$

\square

1.2.5 Volte

Proposition 12 Soient V et W deux espaces vectoriels. Il existe une unique application linéaire :

$$\tau_{V,W} : \begin{cases} V \otimes W & \longrightarrow & W \otimes V \\ v \otimes w & \longrightarrow & w \otimes v. \end{cases}$$

Cette application est appelée volte de $V \otimes W$. Elle est inversible et son inverse est la volte de $W \otimes V$.

Preuve. L'existence provient du fait que $(v, w) \rightarrow w \otimes v$ est bilinéaire. Le reste ne présente pas de difficultés. \square

De la même manière, pour tout $\sigma \in S_n$, on peut définir :

$$\tau_\sigma : \begin{cases} V_1 \otimes \dots \otimes V_n & \longrightarrow & V_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes V_{\sigma^{-1}(n)} \\ v_1 \otimes \dots \otimes v_n & \longrightarrow & v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma^{-1}(n)}. \end{cases}$$

Pour $\sigma = (1\ 2) \in S_2$, on retrouve la volte. Ceci est particulièrement intéressant lorsque $V_1 = \dots = V_n = V$. On montre facilement que $\tau_\sigma \circ \tau_{\sigma'} = \tau_{\sigma \circ \sigma'}$.

1.3 Algèbre tensorielle et algèbre symétrique

1.3.1 Algèbre tensorielle

Notations. Pour tout $n \geq 1$, on note $V^{\otimes n} = V \otimes \dots \otimes V$. Par convention, $V^{\otimes 0} = K$.

Les éléments de $V^{\otimes n}$ sont des combinaisons linéaires de tenseurs de longueur n d'éléments de V . De tels tenseurs sont souvent appelés mots en l'alphabet V de longueur n . Les mots de longueur 0 sont les scalaires.

Définition 2 Soit V un espace vectoriel. L'algèbre tensorielle de V est :

$$T(V) = \bigoplus_{n=0}^{\infty} V^{\otimes n}.$$

Les éléments de $T(V)$ sont des combinaisons linéaires de tenseurs d'éléments de V de longueur quelconque.

Pour simplifier l'écriture, dans $T(V)$ on omet souvent les produits tensoriels : on écrit $v_1 \dots v_n$ au lieu de $v_1 \otimes \dots \otimes v_n$.

Proposition 13 Soit $(v_i)_{i \in I}$ une base de V . Une base de $T(V)$ est donnée par l'ensemble des mots en l'alphabet $(v_i)_{i \in I}$:

$$(v_{i_1} \otimes \dots \otimes v_{i_k})_{k \geq 0, i_1, \dots, i_k \in I},$$

avec la convention que pour $k = 0$, le mot obtenu est 1.

Preuve. Car les mots en l'alphabet $(v_i)_{i \in I}$ de longueur n est une base de $V^{\otimes n}$. □

Théorème 14 L'algèbre tensorielle $T(V)$ est muni d'un produit associatif unitaire par concaténation des mots :

$$\begin{cases} T(V) \times T(V) & \longrightarrow & T(V) \\ (v_1 \dots v_k, w_1 \dots w_l) & \longrightarrow & v_1 \dots v_k w_1 \dots w_l. \end{cases}$$

Ce produit est appelé produit de concaténation. Il est commutatif si, et seulement si, $\dim(V) = 0$ ou 1. Cette algèbre vérifie la propriété universelle suivante : soit A une algèbre quelconque, $f : V \longrightarrow A$ une application linéaire quelconque, alors il existe un unique morphisme d'algèbres de $T(V)$ dans A envoyant $v \in V$ sur $f(v) \in A$.

Preuve. L'associativité du produit de $T(V)$ provient de l'associativité du produit tensoriel. Montrons la propriété universelle. L'application $(v_1, \dots, v_n) \longrightarrow f(v_1) \dots f(v_n)$ est n -linéaire, donc il existe une application linéaire :

$$F_n : \begin{cases} V^{\otimes n} & \longrightarrow & A \\ v_1 \dots v_n & \longrightarrow & f(v_1) \dots f(v_n). \end{cases}$$

En sommant, on obtient une application :

$$F : \begin{cases} T(V) & \longrightarrow & A \\ v_1 \dots v_n & \longrightarrow & f(v_1) \dots f(v_n). \end{cases}$$

Il est clair qu'il s'agit d'un morphisme d'algèbres et que si $v \in V$, $F(v) = f(v)$. De plus, si F' est un autre morphisme d'algèbres vérifiant ces propriétés, pour tous $v_1, \dots, v_n \in V$:

$$F'(v_1 \dots v_n) = F'(v_1) \dots F'(v_n) = f(v_1) \dots f(v_n) = F(v_1 \dots v_n).$$

Donc $F' = F$.

Supposons $V = (0)$. Alors $T(V) = K$ est commutatif. Supposons $\dim(V) = 1$. Soit (x) une base de V . Une base de $T(V)$ est alors $(x^n)_{n \geq 0}$. Par suite, l'application suivante est un isomorphisme d'algèbres :

$$\begin{cases} K[X] & \longrightarrow & T(V) \\ X^n & \longrightarrow & x^n. \end{cases}$$

Comme $K[X]$ est commutative, il en est de même pour $T(V)$. Si $\dim(V) \geq 2$, soient v_1 et v_2 deux éléments linéairement indépendants de V . Alors $v_1 \otimes v_2$ et $v_2 \otimes v_1$ sont deux éléments linéairement indépendants de $V \otimes V$, donc de $T(V)$. Par suite, $v_1 v_2$ et $v_2 v_1$ sont linéairement indépendants dans $T(V)$, donc distincts. \square

Proposition 15 *Soit X un ensemble quelconque. L'algèbre librement engendrée par X est $K\langle X \rangle = T(KX)$, où KX est l'espace vectoriel de base X . Une base de $K\langle X \rangle$ est l'ensemble des mots $(x_1 \dots x_n)_{n \geq 0, x_1, \dots, x_n \in X}$. Cette algèbre vérifie la propriété universelle suivante : soit A une algèbre quelconque et soit $a_x \in A$ pour tout $x \in X$. Il existe un unique morphisme d'algèbres de $K\langle X \rangle$ dans A envoyant x sur a_x pour tout $x \in X$.*

Preuve. Comme X est une base de KX , $(x_1 \dots x_n)_{n \geq 0, x_1, \dots, x_n \in X}$ est une base de $K\langle X \rangle$. Montrons la propriété universelle. Soit f l'unique application linéaire de KX dans A envoyant x sur a_x pour tout $x \in X$. Par propriété universelle de $T(KX)$, elle se prolonge en un unique morphisme d'algèbres de $K\langle X \rangle$ dans A . \square

1.3.2 Algèbre symétrique

Construisons maintenant une algèbre commutative associée à V .

Définition 3 Soit V un espace vectoriel. Alors l'algèbre symétrique $S(V)$ associée à V est le quotient de $T(V)$ par l'idéal engendré par les éléments $v_1 v_2 - v_2 v_1$, où v_1 et v_2 parcourent V . On identifie $v \in V \subseteq T(V)$ et son image dans $S(V)$.

Proposition 16 1. $S(V)$ est commutative.

2. $S(V)$ vérifie la propriété universelle suivante : soit A une algèbre **commutative** quelconque, $f : V \longrightarrow A$ une application linéaire quelconque, alors il existe un unique morphisme d'algèbres de $S(V)$ dans A envoyant $v \in V$ sur $f(v) \in A$.

3. Soit $(v_i)_{i \in I}$ une base de V . Une base de $S(V)$ est donnée par :

$$\left(\prod_{i \in I} v_i^{a_i} \right) \text{ les } a_i \text{ presque tous nuls}.$$

Ces éléments sont appelés monômes en les v_i .

Preuve. 1. Comme $S(V)$ est un quotient de $T(V)$, les mots $\overline{v_1} \dots \overline{v_n}$ engendrent linéairement $S(V)$. Pour montrer que $S(V)$ est commutative, il suffit donc de montrer que ces mots commutent deux-à-deux. Comme ces mots sont des produits de mots d'une seule lettre, élément de V , il suffit de montrer que les éléments de V commutent. Or, par définition, si $v_1, v_2 \in V$, $\overline{v_1 v_2 - v_2 v_1} = 0$ dans $S(V)$.

2. Par propriété universelle de $T(V)$, il existe un unique morphisme d'algèbres \overline{F} de $T(V)$ dans A , envoyant v sur $f(v)$ pour tout $v \in V$. Comme A est commutative, si $v_1, v_2 \in V$:

$$\overline{F}(v_1 v_2 - v_2 v_1) = f(v_1) f(v_2) - f(v_2) f(v_1) = 0.$$

Donc l'idéal définissant $S(V)$ est inclus dans $\text{Ker}(\overline{F})$. Par passage au quotient, il existe un unique morphisme d'algèbres $F : S(V) \longrightarrow A$, envoyant v sur $f(v)$ pour tout $v \in V$.

3. Les mots en les v_i engendrent $T(V)$, donc leurs images engendrent $S(V)$. En conséquence, les monômes en les v_i engendrent $S(V)$. Supposons que dans $S(V)$:

$$x = \sum_{(a_i)} b_{(a_i)} \prod_{i \in I} v_i^{a_i} = 0.$$

Seul un nombre fini de coefficients $b_{(a_i)}$ sont non nuls, et pour chacun de ces coefficients non nuls, seul un nombre fini de v_i apparaissent dans le produit des $v_i^{a_i}$. Par suite, seul un nombre fini de v_i apparaissent dans l'expression de x . Quitte à changer l'ensemble des indices I , x peut alors s'écrire :

$$x = \sum_{a_1, \dots, a_n \geq 0} b_{(a_1, \dots, a_n)} v_1^{a_1} \dots v_n^{a_n} = 0.$$

On considère $A = K[X_1, \dots, X_n]$. Comme (v_1, \dots, v_n) est libre dans V , il existe une application linéaire $f : V \rightarrow A$, envoyant v_i sur X_i pour tout i . En utilisant la propriété universelle, on obtient un morphisme d'algèbres $F : S(V) \rightarrow A$, telle que :

$$F(x) = \sum_{a_1, \dots, a_n \geq 0} b_{(a_1, \dots, a_n)} X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n} = 0.$$

Par suite, $b_{(a_1, \dots, a_n)} = 0$ pour tout (a_1, \dots, a_n) . En conséquence, la famille des monômes en les v_i est libre. \square

Corollaire 17 *Si V est de dimension n , alors $S(V)$ est isomorphe à $K[X_1, \dots, X_n]$.*

Preuve. Soit (v_1, \dots, v_n) une base de V . Soit F le morphisme d'algèbres de $S(V)$ sur $K[X_1, \dots, X_n]$ envoyant v_i sur X_i pour tout i . Par la proposition précédente, F envoie la base des monômes en les v_i sur la base des monômes de $K[X_1, \dots, X_n]$, donc est un isomorphisme. \square

Proposition 18 *Soit X un ensemble quelconque. L'algèbre commutative librement engendrée par X est $K[X] = S(KX)$, où KX est l'espace vectoriel de base X . Une base de $K[X]$ est l'ensemble des monômes en X . Cette algèbre vérifie la propriété universelle suivante : soit A une algèbre commutative quelconque et soit $a_x \in A$ pour tout $x \in X$. Il existe un unique morphisme d'algèbres de $K[X]$ dans A envoyant x sur a_x pour tout $x \in X$.*

Preuve. Semblable à la preuve de la proposition 15. \square

1.4 Produit tensoriel d'algèbres

Théorème 19 *Soient A et B deux algèbres non nulles. Alors $A \otimes B$ est munie d'une structure d'algèbre par :*

$$(a \otimes b).(a' \otimes b') = (aa') \otimes (bb').$$

L'unité de $A \otimes B$ est $1_A \otimes 1_B$. De plus, les applications suivantes sont des morphismes injectifs d'algèbres :

$$\left\{ \begin{array}{l} A \longrightarrow A \otimes B \\ a \longrightarrow a \otimes 1_B, \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} B \longrightarrow A \otimes B \\ b \longrightarrow 1_A \otimes b. \end{array} \right.$$

Preuve. En exercice. \square

Exercices

1. Soient V et W deux espaces, V étant de dimension finie. Montrer que $V^* \otimes W$ est naturellement isomorphe à $\text{Hom}(V, W)$. Dans le cas particulier où $V = W$, déterminer l'antécédent de Id_V par cet isomorphisme. *Indication* : utiliser une base de V .
2. Soient A et B deux algèbres non nulles. Montrer que $A \otimes B$ est commutative si, et seulement si, A et B sont commutatives.
3. Montrer que les algèbres $K[X] \otimes K[Y]$ et $K[X, Y]$ sont isomorphes.
4. Soient U et V deux espaces. Montrer que les algèbres $S(U) \otimes S(V)$ et $S(U \oplus V)$ sont isomorphes.
5. Soit $U \subseteq V$ deux espaces. Montrer que $T(V)/\langle U \rangle \approx T(V/U)$ et que $S(V)/\langle U \rangle \approx S(V/U)$.
6. Si A et B sont des algèbres, montrer que la volte de $A \otimes B$ est un isomorphisme d'algèbres.
7. Soient $f : A \rightarrow A'$ et $g : B \rightarrow B'$. Montrer que $\text{Im}(f \otimes g) = \text{Im}(f) \otimes \text{Im}(g)$ et $\text{Ker}(f \otimes g) = \text{Ker}(f) \otimes B + A \otimes \text{Ker}(g)$.
8. Soit V un espace vectoriel. On pose, pour tout $n \geq 1$:

$$\begin{aligned} S^n(V) &= \{x \in V^{\otimes n} / \tau_\sigma(x) = x, \forall \sigma \in S_n\}. \\ \Lambda^n(V) &= \{x \in V^{\otimes n} / \tau_\sigma(x) = \varepsilon(\sigma)x, \forall \sigma \in S_n\}. \end{aligned}$$

Par convention, $S^0(V) = K$ et $\Lambda^0(V) = 0$. Ces espaces sont appelés *puissances symétriques* et *antisymétriques* de V .

- (a) On suppose que K est de caractéristique nulle. Montrer que les applications suivantes sont des projecteurs sur $S^n(V)$ et $\Lambda^n(V)$:

$$\left\{ \begin{array}{l} V^{\otimes n} \longrightarrow V^{\otimes n} \\ x \longrightarrow \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \tau_\sigma \cdot x, \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} V^{\otimes n} \longrightarrow V^{\otimes n} \\ x \longrightarrow \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \tau_\sigma \cdot x. \end{array} \right.$$

- (b) Montrer que $V^{\otimes 2} = S^2(V) \oplus \Lambda^2(V)$.
- (c) Donner une base de $S^n(V)$ et $\Lambda^n(V)$ à partir d'une base de V . Calculer $\dim(S^n(V))$ et $\dim(\Lambda^n(V))$ en fonction de n et de $\dim(V)$.
- (d) Montrer que la projection canonique $\pi : T(V) \rightarrow S(V)$ induit un isomorphisme :

$$\bigoplus_{n=0}^{\infty} S^n(V) \longrightarrow S(V).$$

- (e) Si $\dim(V) = n$, donner une base de $\Lambda^n(V)$.

Chapitre 2

Algèbres, cogèbres, bigèbres

Nous pouvons maintenant introduire les axiomes de cogèbres, bigèbres et algèbres de Hopf. Les références classiques sur ce sujet sont [1, 21]. On peut ajouter par exemple [12].

2.1 Axiomes des algèbres

Soit A une algèbre (associative et unitaire). Son produit étant bilinéaire, on peut donc le considérer comme une application linéaire de $A \otimes A$ dans A :

$$m : \begin{cases} A \otimes A & \longrightarrow A \\ a \otimes b & \longrightarrow ab. \end{cases}$$

L'axiome d'associativité s'écrit alors :

$$\forall a, b, c \in A, a(bc) = (ab)c.$$

$$m \circ (m \otimes Id) = m \circ (Id \otimes m).$$

$$\begin{array}{ccc} A \otimes A \otimes A & \xrightarrow{Id \otimes m} & A \otimes A \\ m \otimes Id \downarrow & & \downarrow m \\ A \otimes A & \xrightarrow{m} & A \end{array}$$

Pour linéariser l'axiome d'unité, il est nécessaire d'introduire l'application unité :

$$\eta : \begin{cases} K & \longrightarrow A \\ \lambda & \longrightarrow \lambda 1_A. \end{cases}$$

Cette application est toujours injective (car on suppose que $A \neq (0)$) et permet d'identifier K à une sous-algèbre de A . L'axiome d'unité s'écrit alors :

$$\forall a \in A, a.1_A = a = 1_A.a.$$

$$m \circ (Id \otimes \eta) = Id = m \circ (\eta \otimes Id).$$

$$\begin{array}{ccccc} K \otimes A & \xrightarrow{\eta \otimes Id} & A \otimes A & \xleftarrow{Id \otimes \eta} & A \otimes K \\ & \searrow Id & \downarrow m & \swarrow Id & \\ & & A & & \end{array}$$

où les flèches obliques sont les identifications naturelles de $K \otimes A$ et $A \otimes K$ avec A .

Proposition 20 Une K -algèbre est un triplet (A, m, η) où A est un espace et $m : A \otimes A \longrightarrow A$, $\eta : K \longrightarrow A$, satisfaisant les deux axiomes suivants :

– *Associativité* :

$$m \circ (m \otimes Id) = m \circ (Id \otimes m).$$

$$\begin{array}{ccc} A \otimes A \otimes A & \xrightarrow{Id \otimes m} & A \otimes A \\ m \otimes Id \downarrow & & \downarrow m \\ A \otimes A & \xrightarrow{m} & A \end{array}$$

– *Unité* :

$$m \circ (Id \otimes \eta) = Id = m \circ (\eta \otimes Id).$$

$$\begin{array}{ccccc} K \otimes A & \xrightarrow{\eta \otimes Id} & A \otimes A & \xleftarrow{Id \otimes \eta} & A \otimes K \\ & \searrow & \downarrow m & \swarrow & \\ & & A & & \end{array}$$

De la même manière, les notions de module (à gauche ou à droite), d'idéal, de sous-algèbre se linéarisent :

Proposition 21 *Soit $A = (A, m, \eta)$ une algèbre.*

1. *Une sous-algèbre de A est un sous-espace B de A tel que :*

$$m(B \otimes B) \subseteq B, \eta(K) \subseteq B.$$

2. *Un A -module (à gauche) est un couple (M, p) où M est un espace vectoriel et $p : A \otimes M \rightarrow M$ vérifiant les axiomes suivants :*

– *Associativité* :

$$p \circ (m \otimes Id) = p \circ (Id \otimes p).$$

$$\begin{array}{ccc} A \otimes A \otimes M & \xrightarrow{Id \otimes p} & A \otimes M \\ m \otimes Id \downarrow & & \downarrow p \\ A \otimes M & \xrightarrow{p} & M \end{array}$$

– *Unité* :

$$p \circ (\eta \otimes Id) = Id_M.$$

$$\begin{array}{ccc} K \otimes M & \xrightarrow{\eta \otimes Id} & A \otimes M \\ & \searrow & \downarrow p \\ & & M \end{array}$$

3. *Un idéal à gauche de A est un sous-espace I de A tel que :*

$$m(A \otimes I) \subseteq I.$$

Un idéal à droite de A est un sous-espace I de A tel que :

$$m(I \otimes A) \subseteq I.$$

4. *Un idéal (bilatère) de A est un sous-espace I de A tel que :*

$$m(A \otimes I + I \otimes A) \subseteq I.$$

De même, linéarisons les axiomes définissant les morphismes d'algèbres :

Proposition 22 Soient A et B deux algèbres et $\phi : A \longrightarrow B$ une application linéaire. Alors ϕ est un morphisme d'algèbres si, et seulement si :

$$- m_B \circ (\phi \otimes \phi) = \phi \circ m_A.$$

$$\begin{array}{ccc} A \otimes A & \xrightarrow{\phi \otimes \phi} & B \otimes B \\ m_A \downarrow & & \downarrow m_B \\ A & \xrightarrow{\phi} & B \end{array}$$

$$- \phi \circ \eta_A = \eta_B.$$

$$\begin{array}{ccc} K & \xrightarrow{\eta_A} & A \\ & \searrow \eta_B & \downarrow \phi \\ & & B \end{array}$$

Enfin, la commutativité d'une algèbre s'exprime de la manière suivante :

Proposition 23 L'algèbre A est commutative si, et seulement si :

$$m \circ \tau = m,$$

où τ est la volte de $A \otimes A$.

2.2 Cogèbres

2.2.1 Définition

Pour définir les axiomes des cogèbres, nous allons dualiser les axiomes définissant les algèbres.

Définition 4 Une *cogèbre* (ou *coalgèbre*) est un triplet (C, Δ, ε) , où C est un espace vectoriel, $\Delta : C \longrightarrow C \otimes C$ (coproduit) et $\varepsilon : C \longrightarrow K$ (counité), tels que :

1. Coassociativité :

$$\begin{array}{ccc} C \otimes C \otimes C & \xleftarrow{\Delta \otimes Id} & C \otimes C \\ Id \otimes \Delta \uparrow & & \uparrow \Delta \\ C \otimes C & \xleftarrow{\Delta} & C \end{array}$$

$$(Id \otimes \Delta) \circ \Delta = (\Delta \otimes Id) \circ \Delta.$$

2. Counité :

$$\begin{array}{ccccc} K \otimes C & \xleftarrow{\varepsilon \otimes Id} & C \otimes C & \xrightarrow{Id \otimes \varepsilon} & C \otimes K \\ & \swarrow Id & \uparrow \Delta & \searrow Id & \\ & & C & & \end{array}$$

$$(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta = Id_C = (Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta.$$

Si de plus $\tau \circ \Delta = \Delta$, où τ est la volte de $C \otimes C$, on dira que C est cocommutative.

Notations de Sweedler. Le coproduit d'un élément est donc une somme de tenseurs. Pour décrire le coproduit, on utilise la notation suivante :

$$\Delta(x) = \sum_x x^{(1)} \otimes x^{(2)}.$$

La coassociativité s'écrit alors de la manière suivante : pour tout $x \in C$,

$$\sum_x \sum_{x^{(1)}} \left(x^{(1)}\right)^{(1)} \otimes \left(x^{(1)}\right)^{(2)} \otimes x^{(2)} = \sum_x \sum_{x^{(2)}} x^{(1)} \otimes \left(x^{(2)}\right)^{(1)} \otimes \left(x^{(2)}\right)^{(2)} =: \sum_x x^{(1)} \otimes x^{(2)} \otimes x^{(3)}.$$

On peut ainsi définir par récurrence les coproduits itérés :

$$\left(\Delta \otimes Id^{\otimes(n-1)}\right) \circ \left(\Delta \otimes Id^{\otimes(n-2)}\right) \circ \dots \circ \Delta(x) = \sum_x x^{(1)} \otimes \dots \otimes x^{(n+1)}.$$

L'axiome de counité s'écrit : pour tout $x \in C$,

$$\sum_x \varepsilon \left(x^{(1)}\right) x^{(2)} = \sum_x x^{(1)} \varepsilon \left(x^{(2)}\right) = x.$$

Remarque. La counité est unique : si $\varepsilon, \varepsilon'$ sont deux counités, alors pour tout $x \in C$:

$$\begin{aligned} (\varepsilon \otimes \varepsilon') \circ \Delta(x) &= \sum_x \varepsilon \left(x^{(1)}\right) \varepsilon' \left(x^{(2)}\right) \\ &= \varepsilon \left(\sum_x x^{(1)} \varepsilon' \left(x^{(2)}\right) \right) \\ &= \varepsilon(x), \\ &= \varepsilon' \left(\sum_x \varepsilon \left(x^{(1)}\right) x^{(2)} \right) \\ &= \varepsilon'(x). \end{aligned}$$

Exemples.

1. Soit V un espace vectoriel de base $(e_i)_{i \in I}$. On munit V d'un coproduit en posant, pour tout $i \in I$:

$$\Delta(e_i) = e_i \otimes e_i.$$

Ce coproduit est coassociatif : pour tout $i \in I$,

$$(Id \otimes \Delta) \circ \Delta(e_i) = (\Delta \otimes Id) \circ \Delta(e_i) = e_i \otimes e_i \otimes e_i.$$

Sa counité est donné par $\varepsilon(e_i) = 1$ pour tout i :

$$(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(e_i) = 1e_i = e_i = (Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta(e_i).$$

Comme $\tau \circ \Delta(e_i) = \Delta(e_i) = e_i \otimes e_i$, C est cocommutative.

2. En particulier, si $V = K$ avec comme base (1) , K admet une structure de cogèbre définie par $\Delta(\lambda) = \lambda 1 \otimes 1$. La counité de K est Id_K .
3. (Cogèbres de matrices). Soit $n \geq 1$ et $M_n^*(K)$ un espace vectoriel de base $(e_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$. On définit le coproduit de $M_n^*(K)$ par :

$$\Delta(e_{i,j}) = \sum_{k=1}^n e_{i,k} \otimes e_{k,j}.$$

Ce coproduit est coassociatif :

$$\begin{aligned} (\Delta \otimes Id) \circ \Delta e_{i,j} &= \sum_{k=1}^n \Delta(e_{i,k}) \otimes e_{k,j} \\ &= \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n e_{i,l} \otimes e_{l,k} \otimes e_{k,j}, \\ (Id \otimes \Delta) \circ \Delta(e_{i,j}) &= \sum_{l=1}^n e_{i,l} \otimes \Delta(e_{l,j}) \\ &= \sum_{l=1}^n \sum_{k=1}^n e_{i,l} \otimes e_{l,k} \otimes e_{k,j}. \end{aligned}$$

La counité est donné par $\varepsilon(e_{i,j}) = \delta_{i,j}$. En effet :

$$(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(e_{i,j}) = \sum_{k=1}^n \delta_{i,k} e_{k,j} = e_{i,j}.$$

De même pour $(Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta$. Si $n \geq 2$, $M_n^*(K)$ n'est pas cocommutative. En effet, $\Delta(e_{1,2})$ contient le terme $e_{1,1} \otimes e_{1,2}$ mais pas le terme $e_{1,2} \otimes e_{1,1}$, et donc $\tau \circ \Delta(e_{1,2})$ contient le terme $e_{1,2} \otimes e_{1,1}$ mais pas le terme $e_{1,1} \otimes e_{1,2}$.

Proposition 24 1. Soit $C = (C, \Delta, \varepsilon)$ une cogèbre (non nécessairement de dimension finie). Alors C^* est une algèbre avec le produit défini par :

$$fg(x) = (f \otimes g) \circ \Delta(x) = \sum_x f(x^{(1)}) g(x^{(2)}).$$

L'unité de C^* est ε .

2. Soit $A = (A, m, \eta)$ une algèbre de dimension finie. Alors A^* est une cogèbre avec $\Delta = m^* : A^* \rightarrow (A \otimes A)^* = A^* \otimes A^*$. Sa counité est $f \rightarrow f(1)$.

Preuve. 1. Associativité : si $f, g, h \in C^*$, pour tout $x \in C$:

$$\begin{aligned} (fg)h(x) &= \sum_x (fg)(x^{(1)}) h(x^{(2)}) \\ &= \sum_x \sum_{x^{(1)}} f\left(\left(x^{(1)}\right)^{(1)}\right) g\left(\left(x^{(1)}\right)^{(2)}\right) h(x^{(2)}) \\ &= \sum_x \sum_{x^{(2)}} f(x^{(1)}) g\left(\left(x^{(2)}\right)^{(1)}\right) h\left(\left(x^{(2)}\right)^{(2)}\right) \\ &= \sum_x f(x^{(1)}) gh(x^{(2)}) \\ &= f(gh)(x). \end{aligned}$$

De plus, pour tout $x \in C$:

$$\varepsilon f(x) = \sum_x \varepsilon(x^{(1)}) f(x^{(2)}) = f(x) = f\varepsilon(x).$$

2. Coassociativité : Soit $f \in A^*$. En identifiant $(A \otimes A \otimes A)^*$ et $A^* \otimes A^* \otimes A^*$, pour tout $x \otimes y \otimes z \in A \otimes A \otimes A$:

$$\begin{aligned} (\Delta \otimes Id) \circ \Delta(f)(x \otimes y \otimes z) &= \Delta(f)(xy \otimes z) \\ &= f((xy)z) \\ &= f(x(yz)) \\ &= \Delta(f)(x \otimes yz) \\ &= (Id \otimes \Delta) \circ \Delta(f)(x \otimes y \otimes z). \end{aligned}$$

D'autre part, en notant $\epsilon : f \rightarrow f(1)$, pour tout $x \in A$:

$$(\epsilon \otimes Id) \circ \Delta(f)(x) = f(1.x) = f(x).$$

De même pour $(Id \otimes \epsilon) \circ \Delta(f)$. □

Exemple. Déterminons le dual de la cogèbre $C = M_n^*(K)$. La base duale de $(e_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ est dénotée $(E_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$. Fixons $i, j, k, l \in \{1, \dots, n\}$. On pose :

$$E_{i,j}E_{k,l} = \sum_{1 \leq s,t \leq n} x_{s,t}E_{s,t}.$$

Alors :

$$x_{s,t} = E_{i,j}E_{k,l}(e_{s,t}) = (E_{i,j} \otimes E_{k,l}) \circ \Delta(e_{s,t}) = (E_{i,j} \otimes E_{k,l}) \left(\sum_{u=1}^n e_{s,u} \otimes e_{u,t} \right) = \sum_{u=1}^n \delta_{i,s} \delta_{j,u} \delta_{k,u} \delta_{l,t}.$$

Donc $E_{i,j}E_{k,l} = 0$ si $j \neq k$ et $E_{i,j}E_{k,l} = E_{i,l}$ si $j = k$. Autrement dit, $C^* \approx M_n(K)$ comme algèbre.

Remarque. Si A n'est pas de dimension finie, $A^* \otimes A^* \subsetneq (A \otimes A)^*$ et donc m^* n'est pas nécessairement un coproduit.

2.2.2 Coidéaux et sous-cogèbres

Dualisons maintenant les notions d'idéal et de sous-algèbre.

Définition 5 Soient C une cogèbre et V un sous-espace de C .

1. V est une *sous-cogèbre* de C si $\Delta(V) \subseteq V \otimes V$.
2. V est un *coidéal bilatère* de C si $\Delta(V) \subseteq V \otimes C + C \otimes V$ et $\varepsilon(V) = (0)$.

Proposition 25 Soient C une cogèbre et V un sous-espace de C .

1. Si V est une sous-cogèbre de C , alors $(V, \Delta|_V, \varepsilon|_V)$ est une cogèbre.
2. Si V est un coidéal, alors C/V est muni d'une structure de cogèbre définie par :

$$\Delta(\bar{x}) = \sum_x \overline{x^{(1)}} \otimes \overline{x^{(2)}}, \quad \varepsilon(\bar{x}) = \varepsilon(x).$$

Preuve.

1. Par hypothèse, $\Delta|_V : V \longrightarrow V \otimes V$. Les axiomes de cogèbre de C impliquent immédiatement les axiomes de cogèbre de V .
2. Montrons que $\Delta : C/V \longrightarrow C/V \otimes C/V$ et $\varepsilon : C/V \longrightarrow K$ sont bien définis. Comme $\varepsilon(V) = (0)$, $V \subseteq \text{Ker}(\varepsilon)$ et donc $\varepsilon : C/V \longrightarrow K$ est bien définie. Soit $x \in V$. Alors $\Delta(x) \in V \otimes C + C \otimes V$. On pose alors :

$$\Delta(x) = \sum_x x^{(1)} \otimes x^{(2)} = \sum_{x,(1)} x^{(1)} \otimes x^{(2)} + \sum_{x,(2)} x^{(1)} \otimes x^{(2)},$$

la première somme étant dans $V \otimes C$ et la seconde dans $C \otimes V$. Alors :

$$\sum_x \overline{x^{(1)}} \otimes \overline{x^{(2)}} = \sum_{x,(1)} \overline{x^{(1)}} \otimes \overline{x^{(2)}} + \sum_{x,(2)} \overline{x^{(1)}} \otimes \overline{x^{(2)}} = 0 + 0,$$

donc $\Delta : C/V \longrightarrow C/V \otimes C/V$ est bien défini. Les axiomes de cogèbre de C impliquent immédiatement les axiomes de cogèbre de C/V .

□

2.2.3 Morphismes de cogèbres

Définition 6 Soient C et D deux cogèbres et $\phi : C \longrightarrow D$ une application linéaire. On dira que ϕ est un *morphisme de cogèbres* si :

$$\begin{array}{ccc} C & \xrightarrow{\phi} & D \\ \Delta_C \downarrow & & \downarrow \Delta_D \\ C \otimes C & \xrightarrow{\phi \otimes \phi} & D \otimes D \end{array}$$

$$\Delta_D \circ \phi = (\phi \otimes \phi) \circ \Delta_C.$$

$$\forall x \in C, \sum_x \phi(x^{(1)}) \otimes \phi(x^{(2)}) = \sum_{\phi(x)} \phi(x)^{(1)} \otimes \phi(x)^{(2)}.$$

$$\begin{array}{ccc} C & \xrightarrow{\varepsilon_C} & K \\ \phi \downarrow & \nearrow \varepsilon_D & \\ D & & \end{array}$$

$$\varepsilon_D \circ \phi = \varepsilon_C.$$

$$\forall x \in C, \varepsilon_D \circ \phi(x) = \varepsilon_C(x).$$

Théorème 26 Soit $\phi : C \longrightarrow D$ un morphisme de cogèbres. Alors $Im(\phi)$ est une sous-cogèbre de D , $Ker(\phi)$ est un coideal de C et $C/Ker(\phi) \approx Im(\phi)$.

Preuve. Soit $y = \phi(x) \in Im(\phi)$. Alors :

$$\Delta(y) = \sum_{\phi(x)} \phi(x)^{(1)} \otimes \phi(x)^{(2)} = \sum_x \phi(x^{(1)}) \otimes \phi(x^{(2)}) \in Im(\phi) \otimes Im(\phi).$$

Donc $Im(\phi)$ est une sous-cogèbre de D .

Soit $x \in Ker(\phi)$. Alors $(\phi \otimes \phi)(\Delta(x)) = \Delta(\phi(x)) = 0$, donc $\Delta(x) \in Ker(\phi \otimes \phi) = Ker(\phi) \otimes C + C \otimes Ker(\phi)$. De plus, $\varepsilon(x) = \varepsilon \circ \phi(x) = 0$, donc $Ker(\phi)$ est un coideal de C .

La bijection induite par ϕ entre $C/Ker(\phi)$ et $Im(\phi)$ est un isomorphisme de cogèbres. \square

2.2.4 Produit tensoriel de cogèbres

D'après le théorème 19, A et B sont deux algèbres, alors $A \otimes B$ est une algèbre, avec le produit défini par :

$$(a_1 \otimes b_1)(a_2 \otimes b_2) = a_1 a_2 \otimes b_1 b_2.$$

Autrement dit, le produit de $A \otimes B$ est $(m_A \otimes m_B) \circ (Id_A \otimes \tau \otimes Id_B)$, où τ est la volte de $B \otimes A$. De manière duale :

Proposition 27 Soient C et D deux cogèbres. Alors $C \otimes D$ est aussi une cogèbre, avec le coproduit défini par :

$$(Id_C \otimes \tau \otimes Id_D) \circ (\Delta_C \otimes \Delta_D).$$

Autrement dit :

$$\Delta(x \otimes y) = \sum_x \sum_y (x^{(1)} \otimes y^{(1)}) \otimes (x^{(2)} \otimes y^{(2)}).$$

La counité est $\varepsilon_C \otimes \varepsilon_D : x \otimes y \longrightarrow \varepsilon_C(x)\varepsilon_D(y)$.

Preuve. En exercice. \square

2.3 Bigèbres

2.3.1 Définition

Une bigèbre est à la fois une algèbre et une cogèbre, avec une compatibilité entre ces deux structures.

Lemme 28 Soit H un espace, muni d'une structure d'algèbre (H, m, η) et d'une structure de cogèbre (H, Δ, ε) . Les conditions suivantes sont équivalentes :

1. Δ et ε sont des morphismes d'algèbres.
2. m et η sont des morphismes de cogèbres.
3. Pour tous $x, y \in H$:

$$\begin{aligned}\Delta(xy) &= \sum_x \sum_y x^{(1)}y^{(1)} \otimes x^{(2)}y^{(2)}, \\ \Delta(1) &= 1 \otimes 1, \\ \varepsilon(xy) &= \varepsilon(x)\varepsilon(y), \\ \varepsilon(1) &= 1.\end{aligned}$$

Preuve. 1. \iff 3. $\Delta : H \longrightarrow H \otimes H$ est un morphisme d'algèbres si et seulement si :

– Pour tous $x, y \in H$, $\Delta(xy) = \Delta(x)\Delta(y) = \sum_x \sum_y x^{(1)}y^{(1)} \otimes x^{(2)}y^{(2)}$.

– $\Delta(1) = 1_{H \otimes H} = 1 \otimes 1$.

$\varepsilon : H \longrightarrow K$ est un morphisme d'algèbres si et seulement si :

– Pour tous $x, y \in H$, $\varepsilon(xy) = \varepsilon(x)\varepsilon(y)$.

– $\varepsilon(1) = 1_K = 1$.

Donc 1. et 3. sont équivalentes.

2. \iff 3. $m : H \otimes H \longrightarrow H$ est un morphisme de cogèbres si et seulement si :

– Pour tout $x \otimes y \in H \otimes H$,

$$\begin{aligned}\Delta_H \circ m(x \otimes y) &= (m \otimes m) \circ \Delta_{H \otimes H}(x \otimes y) \\ \Delta(xy) &= (m \otimes m) \left(\sum_x \sum_y x^{(1)} \otimes y^{(1)} \otimes x^{(2)} \otimes y^{(2)} \right) \\ \Delta(xy) &= \sum_x \sum_y x^{(1)}y^{(1)} \otimes x^{(2)}y^{(2)}.\end{aligned}$$

– Pour tous $x \otimes y \in H \otimes H$, $\varepsilon_H \circ m(x \otimes y) = \varepsilon(xy) = \varepsilon_{H \otimes H}(x \otimes y) = \varepsilon(x)\varepsilon(y)$.

Comme (1) est une base de K , $\eta : K \longrightarrow H$ est un morphisme de cogèbres si, et seulement si :

–

$$\begin{aligned}\Delta_H \circ \eta(1) &= (\eta \otimes \eta) \circ \Delta_K(1) \\ \Delta_H(1_H) &= (\eta \otimes \eta)(1 \otimes 1) \\ \Delta(1) &= 1 \otimes 1.\end{aligned}$$

– $\varepsilon_H \circ \eta(1) = \varepsilon(1) = \varepsilon_K(1) = 1$.

Donc 2. et 3. sont équivalentes. □

Définition 7 Une *bigèbre* (ou *bialgèbre*) est une famille $(H, m, \eta, \Delta, \varepsilon)$ telle que :

1. (H, m, η) est une algèbre.
2. (H, Δ, ε) est une cogèbre.
3. Δ et ε sont des morphismes d'algèbres ou, de manière équivalente, m et η sont des morphismes de cogèbres.

Exemples.

1. Soit G un groupe (multiplicatif). Soit KG l'espace vectoriel de base les éléments de G . Le produit de G est étendu par bilinéarité à KG tout entier. Ainsi, KG est une algèbre. On définit un coproduit sur KG par $\Delta(g) = g \otimes g$ pour tout $g \in G$. Ainsi, KG est une cogèbre. Sa counité vérifie $\varepsilon(g) = 1$ pour tout $g \in G$. De plus, pour tous $g, h \in G$:

$$\begin{aligned}\Delta(gh) &= gh \otimes gh = (g \otimes g)(h \otimes h) = \Delta(g)\Delta(h), \\ \Delta(1) &= 1 \otimes 1, \\ \varepsilon(gh) &= \varepsilon(g)\varepsilon(h) = 1, \\ \varepsilon(1) &= 1.\end{aligned}$$

Donc KG est une bigèbre. Sa dimension est le cardinal de G .

2. Soit A une bigèbre de dimension finie. Alors son dual $A^* = (A^*, \Delta^*, \varepsilon^*, m^*, \eta^*)$ est aussi une bigèbre. (On sait qu'il s'agit d'une algèbre et d'une cogèbre. Comme m est un morphisme de cogèbres, m^* est un morphisme d'algèbres, etc).
3. En particulier, si G est un groupe fini, le dual de KG s'identifie avec l'algèbre K^G des applications de G dans K . Cette algèbre est donc une bigèbre avec le coproduit suivant : si $f : G \rightarrow K$, alors $\Delta(f)(x \otimes y) = f(xy)$ pour tous $x, y \in G$. En particulier, une base de K^G est $(\delta_x)_{x \in G}$, avec pour tout $x \in G$:

$$\delta_x : \begin{cases} G & \longrightarrow K \\ y & \longrightarrow \delta_{x,y} \end{cases}$$

Par suite :

$$\Delta(\delta_x)(y \otimes z) = \delta_{x,yz} = \left(\sum_{u,v \in G, uv=x} \delta_u \otimes \delta_v \right) (y \otimes z) = \left(\sum_{u \in G} \delta_u \otimes \delta_{u^{-1}x} \right) (y \otimes z).$$

Donc :

$$\Delta(\delta_x) = \sum_{u \in G} \delta_u \otimes \delta_{u^{-1}x}.$$

L'unité de KG^* est la somme des δ_x (autrement dit, l'application constante 1) et la counité est donnée par $f \rightarrow f(e_G)$. Autrement dit, $\varepsilon(\delta_x) = \delta_{x,e_G}$.

2.3.2 Sous-bigèbres et quotients

Définition 8 Soit H une bigèbre et I un sous-espace de H .

1. On dira que I est une *sous-bigèbre* de H si I est une sous-algèbre et une sous-cogèbre.
2. On dira que I est un *biidéal* de H si I est un idéal et un coideal de H .

Les résultats suivants sont alors immédiats :

Proposition 29 Soit H une bigèbre.

1. Toute sous-bigèbre de H est une bigèbre.
2. Pour tout biidéal I de H , H/I est muni d'une structure de bigèbre induite.

Preuve. En exercice. □

Définition 9 Soient H et H' deux bigèbres et $\phi : H \rightarrow H'$. On dira que ϕ est un *morphisme de bigèbres* si ϕ est un morphisme d'algèbres et de cogèbres.

Théorème 30 Soient H et H' deux bigèbres et $\phi : H \rightarrow H'$ un morphisme de bigèbres. Alors $Im(\phi)$ est une sous-bigèbre de H' et $Ker(\phi)$ est un biidéal de H . De plus, les bigèbres $H/Ker(\phi)$ et $Im(\phi)$ sont isomorphes.

Preuve. En exercice. □

2.3.3 Bigèbres tensorielles et bigèbres symétriques

Théorème 31 *Soit V un espace vectoriel quelconque. L'algèbre $T(V)$ est munie d'une structure de bigèbre uniquement définie par la formule suivante : pour tout $v \in V$, $\Delta(v) = v \otimes 1 + 1 \otimes v$. D'autre part, $T(V)$ est cocommutative. Elle est commutative si, et seulement si, $\dim(V) = 0$ ou 1.*

Preuve. Unicité. Le coproduit Δ étant un morphisme d'algèbres, par propriété universelle de $T(V)$ il existe au plus un unique coproduit sur $T(V)$ ainsi défini. L'unité et la counité étant alors unique, ceci prouve l'unicité de la structure de bigèbre ainsi définie sur $T(V)$.

Existence. Soit $\Delta : T(V) \longrightarrow T(V) \otimes T(V)$ l'unique morphisme d'algèbres envoyant v sur $v \otimes 1 + 1 \otimes v$ pour tout $v \in V$ (propriété universelle de $T(V)$). Montrons que Δ est coassociatif. Si $v \in V$:

$$\begin{aligned} (\Delta \otimes Id) \circ \Delta(v) &= v \otimes 1 \otimes 1 + 1 \otimes v \otimes 1 + 1 \otimes 1 \otimes v, \\ (Id \otimes \Delta) \circ \Delta(v) &= v \otimes 1 \otimes 1 + 1 \otimes v \otimes 1 + 1 \otimes 1 \otimes v. \end{aligned}$$

D'autre part, $(\Delta \otimes Id) \circ \Delta, (Id \otimes \Delta) \circ \Delta : T(V) \longrightarrow T(V) \otimes T(V) \otimes T(V)$ sont deux morphismes d'algèbres (vérification directe) qui coïncident sur V . Par unicité dans la propriété universelle de $T(V)$, ils sont égaux : Δ est coassociatif.

Soit $\varepsilon : T(V) \longrightarrow K$ l'unique morphisme d'algèbres envoyant v sur 0 pour tout $v \in V$ (ceci existe par propriété universelle de $T(V)$). Soit $v \in V$.

$$(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(v) = \varepsilon(v)1 + \varepsilon(1)v = v = (Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta(v).$$

Donc les trois morphismes d'algèbres $(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta, (Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta$ et Id de $T(V)$ dans $T(V)$ coïncident sur V . Ils sont donc égaux.

De plus, par définition, Δ et ε sont des morphismes d'algèbres. Donc $T(V)$ est une bigèbre. Montrons enfin la cocommutativité. Soit $v \in V$.

$$\tau \circ \Delta(v) = 1 \otimes v + v \otimes 1 = \Delta(v).$$

Comme $\tau \circ \Delta$ et Δ sont des morphismes d'algèbres, ils sont égaux. □

Décrivons de manière plus précise le coproduit de $T(V)$. Nous allons utiliser les notations suivantes : soient $v_1, \dots, v_n \in V$. Pour toute partie $I = \{i_1, \dots, i_k\} \subseteq \{1, \dots, n\}$, avec $i_1 < \dots < i_k$, on pose $v_I = v_{i_1} \dots v_{i_k}$. En particulier, $v_\emptyset = 1$.

Proposition 32 *Soient $v_1, \dots, v_n \in V$ ($n \geq 1$). Alors :*

$$\Delta(v_1 \dots v_n) = \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n\}} v_I \otimes v_{I^c}.$$

De plus, $\varepsilon(v_1 \dots v_n) = 0$.

Exemples.

$$\begin{aligned} \Delta(v_1 v_2) &= v_1 v_2 \otimes 1 + v_1 \otimes v_2 + v_2 \otimes v_1 + 1 \otimes v_1 v_2, \\ \Delta(v_1 v_2 v_3) &= v_1 v_2 v_3 \otimes 1 + v_1 v_2 \otimes v_3 + v_1 v_3 \otimes v_2 + v_2 v_3 \otimes v_1 \\ &\quad + v_1 \otimes v_2 v_3 + v_2 \otimes v_1 v_3 + v_3 \otimes v_1 v_2 + 1 \otimes v_1 v_2 v_3. \end{aligned}$$

Preuve. Par récurrence sur n . C'est immédiat si $n = 1$. Supposons le résultat vrai au rang $n - 1$.

$$\begin{aligned}
\Delta(v_1 \dots v_n) &= \Delta(v_1 \dots v_{n-1})\Delta(v_n) \\
&= \left(\sum_{I \subseteq \{1, \dots, n-1\}} v_I \otimes v_{\{1, \dots, n-1\} \setminus I} \right) (v_n \otimes 1 + 1 \otimes v_n) \\
&= \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n-1\}} v_I v_n \otimes v_{\{1, \dots, n-1\} \setminus I} + \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n-1\}} v_I \otimes v_{\{1, \dots, n-1\} \setminus I} v_n \\
&= \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n\}, n \in I} v_I \otimes v_{\{1, \dots, n\} \setminus I} + \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n\}, n \notin I} v_I \otimes v_{\{1, \dots, n\} \setminus I} \\
&= \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n\}} v_I \otimes v_{I^c}.
\end{aligned}$$

D'autre part, $\varepsilon(v_1 \dots v_n) = \varepsilon(v_1) \dots \varepsilon(v_n) = 0$ si les $n \neq 0$. \square

Théorème 33 Soit V un espace vectoriel quelconque. L'algèbre $S(V)$ est munie d'une structure de bigèbre uniquement définie par la formule suivante : pour tout $v \in V$, $\Delta(v) = v \otimes 1 + 1 \otimes v$. D'autre part, $S(V)$ est commutative et cocommutative.

Preuve. Semblable à la preuve du théorème 31. On peut utiliser la propriété universelle de $S(V)$ pour définir Δ car $S(V) \otimes S(V)$ est commutative. \square

Donnons le coproduit des monômes de $S(V)$.

Proposition 34 Soient $v_1, \dots, v_n \in V$, $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}$.

$$\begin{aligned}
\Delta(v_1^{a_1} \dots v_n^{a_n}) &= \sum_{\substack{0 \leq b_1 \leq a_1 \\ \vdots \\ 0 \leq b_n \leq a_n}} \frac{a_1!}{b_1!(a_1 - b_1)!} \dots \frac{a_n!}{b_n!(a_n - b_n)!} v_1^{b_1} \dots v_n^{b_n} \otimes v_1^{a_1 - b_1} \dots v_n^{a_n - b_n}.
\end{aligned}$$

De plus, $\varepsilon(v_1^{a_1} \dots v_n^{a_n}) = 0$ si les a_i ne sont pas tous nuls.

Preuve. Par multiplicativité de Δ , il suffit de démontrer la formule pour $n = 1$. Dans ce cas :

$$\begin{aligned}
\Delta(v^a) &= \Delta(v)^a \\
&= (v \otimes 1 + 1 \otimes v)^a \\
&= \sum_{b=0}^a \binom{a}{b} (v \otimes 1)^b (1 \otimes v)^{a-b} \\
&= \sum_{b=0}^a \binom{a}{b} (v^b \otimes 1) (1 \otimes v^{a-b}) \\
&= \sum_{b=0}^a \binom{a}{b} v^b \otimes v^{a-b}.
\end{aligned}$$

De plus, $\varepsilon(v) = 0$ pour tout $v \in V$, donc $\varepsilon(v_1^{a_1} \dots v_n^{a_n}) = 0^{a_1} \dots 0^{a_n} = 0$ si les a_i ne sont pas tous nuls. \square

Par analogie :

Proposition 35 Soit $n \geq 1$. L'algèbre de polynômes $K[X_1, \dots, X_n]$ est muni d'une structure de bigèbre définie de la manière suivante : pour tout $1 \leq i \leq n$,

$$\Delta(X_i) = X_i \otimes 1 + 1 \otimes X_i.$$

Cette bigèbre est commutative et cocommutative. Si $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{N}$:

$$\Delta(X_1^{a_1} \dots X_n^{a_n}) = \sum_{\substack{0 \leq b_1 \leq a_1 \\ \vdots \\ 0 \leq b_n \leq a_n}} \frac{a_1!}{b_1!(a_1 - b_1)!} \dots \frac{a_n!}{b_n!(a_n - b_n)!} X_1^{b_1} \dots X_n^{b_n} \otimes X_1^{a_1 - b_1} \dots X_n^{a_n - b_n}.$$

Exercices

1. Sur le corps de base \mathbb{R} , décrire les cogèbres \mathbb{C}^* et \mathbb{H}^* , où \mathbb{H} désigne l'algèbre des quaternions.
2. Soit C une cogèbre et soit $x \in C$. Montrer que :
 - (a) $\sum_x x^{(1)} \otimes \dots \otimes \Delta(x^{(i)}) \otimes \dots \otimes x^{(n)} = \sum_x x^{(1)} \otimes \dots \otimes x^{(n+1)}$.
 - (b) $\sum_x x^{(1)} \otimes \dots \otimes \varepsilon(x^{(i)}) \otimes \dots \otimes x^{(n)} = \sum_x x^{(1)} \otimes \dots \otimes x^{(n-1)}$.
3. Soit C une cogèbre de dimension finie, A une algèbre de dimension finie. Montrer que $C^{**} \approx C$, $A^{**} \approx A$.
4. Soit C une cogèbre de dimension finie et A l'algèbre duale. Soit V un sous-espace de C .
 - (a) Montrer que V est une sous-cogèbre de C si, et seulement si, V^\perp est un idéal de A . Montrer qu'alors $V^* \approx A/V^\perp$.
 - (b) Montrer que V est un coïdéal de C si, et seulement si, V^\perp est une sous-algèbre de A . Montrer qu'alors $(C/V)^* \approx V^\perp$.
5. Montrer qu'une somme de sous-cogèbres est une sous-cogèbre. Montrer qu'une intersection de sous-cogèbres est une sous-cogèbre. Montrer qu'une somme de coidéaux est un coïdéal.
6. Sur le corps de base \mathbb{R} , déterminer les sous-cogèbres de \mathbb{C} , \mathbb{H} et $M_n^*(\mathbb{R})$.
7. Soient H, H' deux bigèbres. Montrer que $H \otimes H'$, muni du produit et du coproduit du cours, est une bigèbre. Donner une CNS pour la cocommutativité de $H \otimes H'$.
8. Soient G et G' deux groupes. Montrer que la bigèbre $KG \otimes KG'$ est isomorphe à une bigèbre KG'' et déterminer G'' .
9. Montrer que les bigèbres $S(V) \otimes S(V')$ et $S(V \oplus V')$ sont isomorphes.
10. Soit H une cogèbre. On dira que $x \in H$ est un élément de type groupe si x est non nul et vérifie $\Delta(x) = x \otimes x$.
 - (a) Soient x_1, \dots, x_n des éléments de type groupe d'une cogèbre H , linéairement indépendants. Montrer que les seuls éléments de type groupe de $Vect(x_1, \dots, x_n)$ sont x_1, \dots, x_n .
 - (b) Soit H une cogèbre. Montrer que ses éléments de type groupe sont linéairement indépendants.
 - (c) Soit G un groupe. Montrer que les éléments de type groupe de KG sont les éléments de G .
 - (d) Soient G et G' deux groupes. Montrer que les bigèbres KG et KG' sont isomorphes si, et seulement si, les groupes G et G' sont isomorphes.

- (e) i. Soit $G_1 = \{1, I, I^2, I^3\}$ un groupe cyclique d'ordre 4. Montrer que les quatre éléments suivants forment une base de $\mathbb{C}G_1$ et calculer tous les produits de deux de ces éléments :

$$\begin{aligned} & \frac{1 + I + I^2 + I^3}{2}, \\ & \frac{1 - I + I^2 - I^3}{2}, \\ & \frac{1 + iI - I^2 - iI^3}{2}, \\ & \frac{1 - iI - I^2 + iI^3}{2}. \end{aligned}$$

En déduire que l'algèbre $\mathbb{C}G_1$ est isomorphe à \mathbb{C}^4 .

- ii. Soit $G_2 = \{1, -1\}^2$. Montrer que les quatre éléments suivants forment une base de $\mathbb{C}G_2$ et calculer tous les produits de deux de ces éléments :

$$\begin{aligned} & \frac{(1, 1) + (1, -1) + (-1, 1) + (-1, -1)}{2}, \\ & \frac{(1, 1) - (1, -1) + (-1, 1) - (-1, -1)}{2}, \\ & \frac{(1, 1) + (1, -1) - (-1, 1) - (-1, -1)}{2}, \\ & \frac{(1, 1) - (1, -1) - (-1, 1) + (-1, -1)}{2}. \end{aligned}$$

En déduire que l'algèbre $\mathbb{C}G_2$ est isomorphe à \mathbb{C}^4 .

- iii. Montrer que $\mathbb{C}G_1$ et $\mathbb{C}G_2$ sont isomorphes comme algèbres, comme cogèbres, mais pas comme bigèbres.
11. Montrer que les bigèbres $\mathbb{C}\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ et $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}$ sont isomorphes. *Indication* : déterminer tous les morphismes de groupe de $\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}$ dans \mathbb{C}^* et montrer que ces éléments sont de type groupe dans $\mathbb{C}^{\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}}$.

Chapitre 3

Convolution et algèbres de Hopf

Dans le chapitre 2, on a vu qu'un groupe G permettait de construire une bigèbre KG . En fait, l'axiome de l'existence d'un inverse sur G n'est pas nécessaire pour cette construction et il suffit de supposer que G est un monoïde pour effectuer cette construction. Comme traduire l'axiome d'existence d'un inverse sur les bigèbres ?

3.1 Définition des algèbres de Hopf

3.1.1 Convolution

Proposition 36 Soit $C = (C, \Delta, \varepsilon)$ une cogèbre et $A = (A, m, \eta)$ une algèbre. L'espace vectoriel $\text{Hom}(C, A)$ est munie d'une structure d'algèbre de la manière suivante : si $f, g \in \text{Hom}(C, A)$,

$$f \star g = m \circ (f \otimes g) \circ \Delta.$$

Autrement dit, pour tout $x \in C$:

$$(f \star g)(x) = \sum_x f(x^{(1)})g(x^{(2)}).$$

Ce produit est appelé produit de convolution. L'unité est l'application $\iota : x \longrightarrow \varepsilon(x)1_A$.

Preuve. Montrons l'associativité de \star . Soient $f, g, h \in \text{Hom}(C, A)$. Pour tout $x \in C$:

$$\begin{aligned} (f \star g) \star h(x) &= \sum_x f \star g(x^{(1)})h(x^{(2)}) \\ &= \sum_x f(x^{(1)})g(x^{(2)})h(x^{(3)}) \\ &= f \star (g \star h)(x). \end{aligned}$$

D'autre part, si $f \in \text{Hom}(C, A)$, pour tout $x \in C$:

$$\begin{aligned} \iota \star f(x) &= \sum_x \varepsilon(x^{(1)})1_A f(x^{(2)}) \\ &= f \left(\sum_x \varepsilon(x^{(1)})x^{(2)} \right) \\ &= x. \end{aligned}$$

Donc $\iota \star f = f$. De même, $f \star \iota = f$. □

Exemples.

1. Si $A = K$, on retrouve l'algèbre C^* .
2. Si H est une bigèbre, on peut prendre $A = H$ et $C = H$. Alors $\text{Hom}(H, H)$ est muni d'un produit \star , qui n'est pas la composition. L'élément neutre pour ce produit est $x \longrightarrow \varepsilon(x)1_H$, ce qui n'est pas Id_H .

3.1.2 Définition

Définition 10 Soit H une bigèbre. On dira que H est une algèbre de Hopf si Id_H possède un inverse dans l'algèbre de convolution $(Hom(H, H), \star)$. L'unique inverse de Id_H est appelé antipode de H et est noté en général S . Autrement dit, H est une algèbre de Hopf s'il existe une application linéaire $S : H \rightarrow H$ telle que pour tout $x \in H$:

$$\sum_x S(x^{(1)})x^{(2)} = \varepsilon(x)1 = \sum_x x^{(1)}S(x^{(2)}).$$

Remarque. Par unicité de l'inverse dans l'algèbre associative $(Hom(H, H), \star)$, si l'antipode existe, il est unique.

Exemples.

1. Soit G un groupe. Soit $S : KG \rightarrow KG$ l'application linéaire envoyant g sur g^{-1} pour tout $g \in G$. Alors pour tout $g \in G$:

$$(S \star Id)(g) = S(g)g = g^{-1}g = 1 = \varepsilon(g)1 = gg^{-1} = gS(g) = (Id \star S)(g).$$

Donc KG est une algèbre de Hopf et son antipode est S .

2. Soit G un groupe fini. Soit $S : K^G \rightarrow K^G$ envoyant δ_g sur $\delta_{g^{-1}}$ pour tout $g \in G$. Alors pour tout $g \in G$:

$$\begin{aligned} (S \star Id)(\delta_g) &= \sum_{h \in G} S(\delta_h)\delta_{h^{-1}g} \\ &= \sum_{h \in G} \delta_{h^{-1}}\delta_{h^{-1}g} \\ &= 0 \text{ si } g \neq e_G, \\ &= \sum_{h \in G} \delta_{h^{-1}} \text{ si } g = e_G, \\ \varepsilon(\delta_g)1_{KG} &= 0 \text{ si } g \neq e_G, \\ &= \sum_{h \in G} \delta_h \text{ si } g = e_G. \end{aligned}$$

Donc $S \star Id = \iota$. De même, $Id \star S = \iota$. Donc K^G est une algèbre de Hopf et S est son antipode.

Dans les deux exemples précédents, $S^2 = Id$. On dit que ce sont des algèbres de Hopf *involutives*.

3.1.3 Idéaux de Hopf et morphismes d'algèbres de Hopf

Définition 11 Soit H une algèbre de Hopf et I un sous-espace de H .

1. On dira que I est une *sous-algèbre de Hopf* de H si c'est une sous-bigèbre et si $S(I) \subseteq I$.
2. On dira que I est un *idéal de Hopf* de H si c'est un biidéal et si $S(I) \subseteq I$.

Si I est une sous-algèbre de Hopf de H , alors I est une algèbre de Hopf d'antipode $S|_I$. Si I est un idéal de Hopf de H , alors H/I est une algèbre de Hopf, d'antipode induite par S .

Définition 12 Soient H et H' deux algèbres de Hopf et $\phi : H \rightarrow H'$. On dira que ϕ est un *morphisme d'algèbres de Hopf* si ϕ est un morphisme de bigèbres et si $\phi \circ S_H = S_{H'} \circ \phi$.

Théorème 37 Soient H et H' deux algèbres de Hopf et $\phi : H \rightarrow H'$ un morphisme d'algèbres de Hopf. Alors $Im(\phi)$ est une sous-algèbre de Hopf de H' et $Ker(\phi)$ est un idéal de Hopf de H . De plus, les algèbres de Hopf $H/Ker(\phi)$ et $Im(\phi)$ sont isomorphes.

3.2 Propriétés de l'antipode

3.2.1 bigèbres opposées et coopposées

Définition 13 Soit H une bigèbre. Les objets suivants sont des bigèbres :

1. $H^{op} = (H, m \circ \tau, \eta, \Delta, \varepsilon)$.
2. $H^{cop} = (H, m, \eta, \tau \circ \Delta, \varepsilon)$.
3. $H^{op,cop} = (H, m \circ \tau, \eta, \tau \circ \Delta, \varepsilon)$.

Preuve. Vérifications directes. □

Le produit de H^{op} et $H^{op,cop}$ est souvent noté m^{op} . Autrement dit :

$$m^{op}(x \otimes y) = yx.$$

Le coproduit de H^{cop} et $H^{op,cop}$ est souvent noté Δ^{cop} . Autrement dit :

$$\Delta^{cop}(x) = \sum_x x^{(2)} \otimes x^{(1)}.$$

D'autre part, de manière immédiate, $H = H^{op}$ si, et seulement si, H est commutative ; $H = H^{cop}$ si, et seulement si, H est cocommutative ; $H = H^{op,cop}$ si, et seulement si, H est commutative et cocommutative.

3.2.2 Compatibilités de l'antipode avec les structures de bigèbres

Théorème 38 Soit H une algèbre de Hopf.

1. $S(1) = 1$ et pour tout $x, y \in H$, $S(xy) = S(y)S(x)$.
2. $\varepsilon \circ S = \varepsilon$ et pour tout $x \in H$:

$$\Delta(S(x)) = \sum_x S(x^{(2)}) \otimes S(x^{(1)}).$$

Autrement dit, S est un morphisme de bigèbres de H dans $H^{op,cop}$.

Preuve. Comme $H \otimes H$ est une cogèbre et H est une algèbre, $Hom(H \otimes H, H)$ est une algèbre de convolution. Le produit \star vérifie :

$$f \star g(x \otimes y) = f(x^{(1)} \otimes y^{(1)}) g(x^{(2)} \otimes y^{(2)}).$$

L'élément neutre ι vérifie :

$$\iota(x \otimes y) = \varepsilon(x)\varepsilon(y)1.$$

Cherchons l'inverse de m dans $Hom(H \otimes H, H)$.

$$\begin{aligned} (S \circ m) \star m(x \otimes y) &= \sum_x \sum_y S(x^{(1)}y^{(1)}) x^{(2)}y^{(2)} \\ &= \sum_{xy} S((xy)^{(1)}) (xy)^{(2)} \\ &= \varepsilon(xy)1 \\ &= \varepsilon(x)\varepsilon(y)1 \\ &= \iota(x \otimes y). \end{aligned}$$

Donc $(S \circ m) \star m = \iota$.

$$\begin{aligned}
m \star (m \circ (S \otimes S) \circ \tau)(x \otimes y) &= \sum_x \sum_y yx^{(1)}y^{(1)}S(y^{(2)})S(x^{(2)}) \\
&= \varepsilon(y) \sum_x x^{(1)}S(x^{(2)}) \\
&= \varepsilon(x)\varepsilon(y)1.
\end{aligned}$$

Donc $m \star (m \circ (S \otimes S) \circ \tau) = \iota$. Par associativité de \star :

$$S \circ m = (S \circ m) \star (m \star (m \circ (S \otimes S) \circ \tau)) = ((S \circ m) \star m) \star (m \circ (S \otimes S) \circ \tau) = m \circ (S \otimes S) \circ \tau.$$

Comme H est une cogèbre et $H \otimes H$ est une algèbre, $Hom(H, H \otimes H)$ est une algèbre de convolution. Cherchons l'inverse de Δ dans cette algèbre.

$$\begin{aligned}
(\Delta \circ S) \star \Delta(x) &= \sum_x \sum_{S(x^{(1)})} S(x^{(1)})^{(1)} x^{(2)} \otimes S(x^{(2)}) x^{(3)} \\
&= \sum_x \sum_{S(x^{(1)})x^{(2)}} (S(x^{(1)})x^{(2)})^{(1)} \otimes (S(x^{(1)})x^{(2)})^{(2)} \\
&= \Delta(\varepsilon(x)1) \\
&= \varepsilon(x)1 \otimes 1 \\
&= \iota(x).
\end{aligned}$$

Donc $(\Delta \circ S) \star \Delta = \iota$.

$$\begin{aligned}
\Delta \star (\tau \circ (S \otimes S) \circ \Delta)(x) &= \sum_x x^{(1)}S(x^{(4)}) \otimes x^{(2)}S(x^{(3)}) \\
&= \sum_x x^{(1)}S(x^{(3)}) \otimes \varepsilon(x^{(2)})1 \\
&= \sum_x x^{(1)}S(x^{(2)}) \otimes 1 \\
&= \varepsilon(x)1 \otimes 1 \\
&= \iota(x).
\end{aligned}$$

Donc $\Delta \star (\tau \circ (S \otimes S) \circ \Delta) = \iota$. Comme dans le cas précédent, $\Delta \circ S = \tau \circ (S \otimes S) \circ \Delta$.

Comme $\Delta(1) = 1 \otimes 1$, $S(1)1 = \varepsilon(1)1 = 1$, donc $S(1) = 1$. Pour tout $x \in H$:

$$\begin{aligned}
\varepsilon(x) &= \varepsilon(\varepsilon(x)1) \\
&= \sum_x \varepsilon(x^{(1)}S(x^{(2)})) \\
&= \sum_x \varepsilon(x^{(1)})\varepsilon(S(x^{(2)})) \\
&= \varepsilon\left(S\left(\sum_x \varepsilon(x^{(1)})x^{(2)}\right)\right) \\
&= \varepsilon(S(x)).
\end{aligned}$$

Donc $\varepsilon = \varepsilon \circ S$. □

3.2.3 Antipode d'une algèbre de Hopf (co)commutative

Théorème 39 Soit H une algèbre de Hopf commutative ou cocommutative. Alors son antipode S vérifie $S^2 = Id$ (H est involutive).

Preuve. Supposons H commutative ou cocommutative. Soit $x \in H$.

$$S^2 \star S(x) = \sum_x S^2(x^{(1)}) S(x^{(2)}) = S\left(\sum_x x^{(2)} S(x^{(1)})\right).$$

Si H est commutative, on obtient :

$$S^2 \star S(x) = S\left(\sum_x S(x^{(1)}) x^{(2)}\right) = S(\varepsilon(x)1) = \varepsilon(x)1.$$

Si H est cocommutative, on obtient :

$$S^2 \star S(x) = S\left(\sum_x x^{(1)} S(x^{(2)})\right) = S(\varepsilon(x)1) = \varepsilon(x)1.$$

Dans les deux cas, $S^2 \star S = \iota$. En conséquence, S^2 est l'inverse de S pour la convolution, c'est-à-dire Id . \square

3.2.4 Éléments de type groupe et éléments primitifs

Définition 14 Soit H une bigèbre. Soit $x \in H$. On dira que x est de *type groupe* (*group-like*) si $x \neq 0$ et si $\Delta(x) = x \otimes x$. On dira que x est *primitif* si $\Delta(x) = x \otimes 1 + 1 \otimes x$. L'ensemble des éléments de type groupe de H est noté $G(H)$ et le sous-espace des éléments primitifs de H est noté $Prim(H)$.

Proposition 40 $G(H)$ est un groupe pour le produit de H . L'inverse d'un élément de $G(H)$ est donné par l'antipode.

Preuve. On montre que $G(H)$ est un sous-groupe du groupe des unités de H . Soit $x \in G(H)$. Alors $x = (\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(x) = \varepsilon(x)x$. Comme $x \neq 0$, $\varepsilon(x) = 1$. En conséquence, $S \star Id(x) = S(x)x = \varepsilon(x)1 = 1 = Id \star S(x) = xS(x)$, donc x est inversible, d'inverse $S(x)$.

Soient $x, y \in G(H)$. Alors $\Delta(xy) = (x \otimes x)(y \otimes y) = xy \otimes xy$. De plus, $\Delta(S(x)) = (S \otimes S) \circ \Delta^{cop}(x) = S(x) \otimes S(x)$. Donc xy et $S(x) \in G(H)$. \square

Proposition 41 $Prim(H)$ est une sous-algèbre de Lie de H . Autrement dit, si $x, y \in Prim(H)$, $[x, y] = xy - yx \in Prim(H)$. De plus, si $x \in Prim(H)$, $\varepsilon(x) = 0$ et $S(x) = -x$.

Preuve. En effet, si $x, y \in Prim(H)$:

$$\begin{aligned} \Delta(xy) &= (x \otimes 1 + 1 \otimes x)(y \otimes 1 + 1 \otimes y) \\ &= xy \otimes 1 + x \otimes y + y \otimes x + 1 \otimes xy, \\ \Delta(yx) &= yx \otimes 1 + y \otimes x + x \otimes y + 1 \otimes yx, \\ \Delta(xy - yx) &= (xy - yx) \otimes 1 + 1 \otimes (xy - yx). \end{aligned}$$

D'autre part :

$$x = (\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(x) = \varepsilon(x)1 + \varepsilon(1)x = \varepsilon(x)1 + x,$$

donc $\varepsilon(x) = 0$. Enfin :

$$S \star Id(x) = S(x)1 + S(1)x = S(x) + x = 0,$$

donc $S(x) = -x$. \square

3.3 Algèbres de Hopf $T(V)$ et $S(V)$

3.3.1 Antipode d'une algèbre tensorielle

Théorème 42 *Soit V un espace vectoriel. Alors $T(V)$ est une algèbre de Hopf, d'antipode donnée par :*

$$S(v_1 \dots v_n) = (-1)^n v_n \dots v_1.$$

Preuve. On définit une application S_g par récurrence sur chaque mot par récurrence sur la longueur de la manière suivante :

1. $S_g(1) = 1$.
2. $S_g(v) = -v$.
3. Si $x = v_1 \dots v_n$, $S_g(x) = -v_1 \dots v_n - \sum_{\emptyset \subsetneq I \subsetneq \{1, \dots, n\}} S_g(v_I) v_{I^c}$.

Ceci définit bien une application linéaire de $T(V)$ dans elle-même, car si $\emptyset \subsetneq I \subsetneq \{1, \dots, n\}$, le mot v_I a strictement moins de n lettres. De plus :

1. Si $x = 1$, $m \circ (S_g \otimes Id) \circ \Delta(x) = 1 = \varepsilon(1)1$.
2. Si $x = v \in V$, $m \circ (S_g \otimes Id) \circ \Delta(x) = S_g(v)1 + S_g(1)v = 0 = \varepsilon(x)1$.
3. Si $x = v_1 \dots v_n$:

$$S_g \star Id(x) = S_g(x)1 + S_g(1)x + \sum_{\emptyset \subsetneq I \subsetneq \{1, \dots, n\}} S_g(v_I) v_{I^c} = 0 = \varepsilon(v)1.$$

Donc $S_g \star Id = \iota$. On peut construire de la même manière S_d telle que $Id \star S_d = \iota$. En conséquence :

$$S_g = S_g \star (Id \star S_d) = (S_g \star Id) \star S_d = S_d.$$

Donc $S_g = S_d = S$ est un antipode pour $T(V)$.

Comme S est un antimorphisme d'algèbres et que $S(v) = -v$ pour tout $v \in V$:

$$S(v_1 \dots v_n) = S(v_n) \dots S(v_1) = (-v_n) \dots (-v_1) = (-1)^n v_n \dots v_1.$$

□

3.3.2 Antipode d'une algèbre symétrique

Théorème 43 *Soit V un espace vectoriel. Alors $S(V)$ est une algèbre de Hopf, d'antipode donnée par :*

$$S(v_1^{a_1} \dots v_n^{a_n}) = (-1)^{a_1 + \dots + a_n} v_1^{a_1} \dots v_n^{a_n}.$$

Preuve. En exercice. □

Exercices

1. Soit H une algèbre de Hopf de dimension finie et V un sous-espace de H .
 - (a) Montrer que H^* est une algèbre de Hopf d'antipode S^* .
 - (b) Montrer que V est un idéal de Hopf de H si, et seulement si, V^\perp est une sous-algèbre de Hopf de H^* et que dans ce cas, les algèbres de Hopf $(H/V)^*$ et V^\perp sont isomorphes.
 - (c) Montrer que V est une sous-algèbre de Hopf de H si, et seulement si, V^\perp est un idéal de Hopf de H^* et que dans ce cas, les algèbres de Hopf V^* et H^*/V^\perp sont isomorphes.
2. Existe-t'il des algèbres de Hopf telles l'antipode S vérifie que $S = Id$?
3. Soit H une algèbre de Hopf d'antipode S .

- (a) Montrer que $H^{op,cop}$ est une algèbre de Hopf d'antipode S .
 - (b) Montrer que H^{op} est une algèbre de Hopf si, et seulement si, S est inversible et que dans ce cas, l'antipode de H^{op} est S^{-1} .
 - (c) Montrer que H^{cop} est une algèbre de Hopf si, et seulement si, S est inversible et que dans ce cas, l'antipode de H^{cop} est S^{-1} .
4. Soient H et H' deux algèbres de Hopf et $\phi : H \longrightarrow H'$ un morphisme de bigèbres. Montrer que ϕ est un morphisme d'algèbres de Hopf, c'est-à-dire $\phi \circ S_H = S_{H'} \circ \phi$. *Indication* : chercher l'inverse de ϕ pour une convolution bien choisie.
 5. Déterminer à isomorphisme près toutes les bigèbres de dimension 2 sur K . Parmi celles-ci, lesquelles sont des algèbres de Hopf ?
 6. Soit H une algèbre de Hopf. On note I l'idéal engendré par les commutateurs $[x, y] = xy - yx$, $x, y \in H$.
 - (a) Montrer que pour tous $x, y \in H$, $\Delta([x, y]) \in I \otimes H + H \otimes I$. En déduire que I est un biidéal.
 - (b) Montrer que pour tous $x, y \in H$, $S([x, y]) \in I$. En déduire que I est un idéal de Hopf.
 - (c) Montrer que $H_{ab} = H/I$ est une algèbre de Hopf commutative. Cette algèbre de Hopf est appelée abélianisée de H .
 - (d) Montrer que $T(V)_{ab} = S(V)$.

Chapitre 4

Graduations

En général, le dual d'une algèbre de Hopf de dimension infinie n'est pas une algèbre de Hopf. Il existe une notion de dual de Hopf, en général assez difficile à déterminer (voir par exemple [11]). Par exemple, certaines algèbres de Hopf de dimension infinie ont un dual de Hopf égal à K . Lorsque l'algèbre de Hopf possède une graduation, on obtient une nouvelle notion de dual, le dual gradué, plus facilement manipulable.

4.1 Espaces gradués

4.1.1 Définitions

Définition 15

1. Soit V un espace vectoriel. Une *graduation* de V est une famille $(V_n)_{n \geq 0}$ de sous-espaces de V de dimension finie telle que :

$$V = \bigoplus_{n=0}^{\infty} V_n.$$

2. Soit V un espace gradué, c'est-à-dire un espace muni d'une graduation.
 - (a) Les éléments de V_n sont appelés *les éléments homogènes de degré n* .
 - (b) Pour tout $v \in V$, non nul, le *degré* de v est le minimum des entiers n tel que $v \in V_0 \oplus \dots \oplus V_n$. Par convention, le degré de 0 est $-\infty$.

Exemple. $K[X_1, \dots, X_k]$ est un espace gradué, en posant :

$$K[X_1, \dots, X_k]_n = \text{Vect}(X_1^{a_1} \dots X_k^{a_k} / a_1 + \dots + a_k = n).$$

La notion de degré associé à cette graduation est le degré usuel.

Définition 16 Soit V un espace gradué et W un sous-espace de V . On dira que W est un *sous-espace gradué* de V si :

$$W = \bigoplus_{n=0}^{\infty} W \cap V_n.$$

Si W est un sous-espace gradué de V , il est lui-même gradué, avec $W_n = W \cap V_n$. De plus :

$$V/W = \bigoplus_{n=0}^{\infty} V_n/W_n.$$

Donc V/W est gradué, avec $(V/W)_n = V_n/W_n$.

Proposition 44 Soient V et W deux espaces gradués.

1. Alors $V \oplus W$ est un espace gradué, avec $(V \oplus W)_n = V_n \oplus W_n$.

2. Alors $V \otimes W$ est un espace gradué, avec :

$$(V \otimes W)_n = \bigoplus_{i=0}^n V_i \otimes W_{n-i}.$$

Preuve. Le deuxième point provient de la proposition 9, troisième point. \square

Définition 17 Soient V et V' deux espaces gradués et $\phi : V \longrightarrow V'$ une application linéaire. Soit $k \in \mathbb{Z}$. On dira que ϕ est *homogène de degré k* si pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\phi(V_n) \subseteq V'_{n+k}$, avec la convention $V'_l = (0)$ si $l < 0$.

Exemple. Prenons $V = V' = K[X_1, \dots, X_k]$. La multiplication par X_i est homogène de degré 1 ; la dérivation partielle en X_i est homogène de degré -1 .

4.1.2 Séries formelles de Poincaré-Hilbert

Définition 18 Soit V un espace gradué. La série formelle de *Poincaré-Hilbert* associée à V est :

$$F_V(h) = \sum_{n=0}^{\infty} \dim(V_n) h^n \in \mathbb{Q}[[h]].$$

Exemple. La série formelle de $K[X_1, \dots, X_k]$ est :

$$F_{K[X_1, \dots, X_k]}(h) = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{n+k-1}{n} h^n = \frac{1}{(1-h)^k}.$$

Proposition 45 Soient V et W deux espaces gradués. Alors :

$$\begin{aligned} F_{V \oplus W}(h) &= F_V(h) + F_W(h), \\ F_{V \otimes W}(h) &= F_V(h) F_W(h). \end{aligned}$$

Preuve. Notons $p_k = \dim(V_k)$ et $q_k = \dim(W_k)$ pour tout k . Alors :

$$\begin{aligned} F_{V \oplus W}(h) &= \sum_{n=0}^{\infty} \dim(V_n \oplus W_n) h^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (p_n + q_n) h^n \\ &= F_V(h) + F_W(h). \\ F_{V \otimes W}(h) &= \sum_{n=0}^{\infty} \dim \left(\bigoplus_{i+j=n} V_i \otimes W_j \right) h^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{i+j=n} p_i q_j h^n \\ &= F_V(h) F_W(h). \end{aligned}$$

\square

Corollaire 46 Soit V un espace gradué tel que $V_0 = (0)$. Alors $T(V)$ est un espace gradué et :

$$F_{T(V)}(h) = \frac{1}{1 - F_V(h)}.$$

Preuve. Comme V est gradué, $V^{\otimes k}$ est gradué pour tout k . Donc $T(V)$ admet une décomposition :

$$T(V) = \bigoplus_{k=0}^{\infty} T(V)_k.$$

Comme $V_0 = (0)$, $(V^{\otimes k})_n = (0)$ si $k > n$. En conséquence :

$$T(V)_k = (K)_k \oplus V_k \oplus \dots \oplus (V^{\otimes k})_k + (0),$$

donc $T(V)_k$ est de dimension finie. De plus :

$$F_{T(V)}(h) = \sum_{k=0}^{\infty} F_{V^{\otimes k}}(h) = \sum_{k=0}^{\infty} F_V(h)^k = \frac{1}{1 - F_V(h)}.$$

□

Corollaire 47 Soit V un espace gradué tel que $V_0 = (0)$. Soit $p_i = \dim(V_i)$ pour tout i . Alors $S(V)$ est un espace gradué et :

$$F_{S(V)}(h) = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - h^n)^{p_n}}.$$

Preuve. Soit I l'idéal définissant $S(V)$. Par bilinéarité du produit, I est linéairement engendré par les éléments de la forme $a(bc - cb)d$, avec a, b, c, d éléments homogènes de $T(V)$. Ces éléments étant homogènes, I est un sous-espace gradué. Comme $S(V)$ est un quotient de $T(V)$ par un certain idéal I gradué, $S(V)$ est graduée.

Fixons une base de V , notée $(v_i)_{i \in I}$, formée d'éléments homogènes. Il y a donc dans cette base p_k éléments homogènes de degré k , pour tout $k \geq 0$. Une base de $S(V)$ est :

$$\left(\prod_{i \in I} v_i^{a_i} \right)_{\forall i \in I, a_i \in \mathbb{N}, \text{ les } a_i \text{ presque tous nul}}.$$

Ces éléments sont tous homogènes. Par suite, $\dim(S(V)_k)$ est le nombre de ces éléments qui sont homogènes de degré k . Autrement dit, il s'agit du nombre de solutions entières et positives de l'équation :

$$\sum_{i \in I} a_i \deg(v_i) = k.$$

Il s'agit donc du coefficient de h^k de la série formelle :

$$\prod_{i \in I} \left(\sum_{a_i=0}^{+\infty} h^{a_i \deg(v_i)} \right) = \prod_{i \in I} \frac{1}{(1 - h^{\deg(v_i)})} = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - h^n)^{p_n}}.$$

Comme ceci est vrai pour tout k :

$$F_{S(V)}(h) = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - h^n)^{p_n}}.$$

□

4.1.3 Dual gradué

Soit V un espace gradué. Soit $n \geq 0$. Alors V_n^* s'identifie au sous-espace suivant de V^* :

$$V_n^* \approx \{f \in V^* / f(V_k) = (0) \text{ si } k \neq n\}.$$

Par la suite, on identifiera les deux et on pourra écrire $V_n^* \subseteq V^*$.

Définition 19 Soit V un espace gradué. Le *dual gradué* de V est le sous-espace suivant de V^* :

$$V^\otimes = \bigoplus_{n=0}^{\infty} V_n^*.$$

Le dual gradué V^\otimes est gradué, avec $(V^\otimes)_n = V_n^*$ pour tout $n \geq 0$. Sa série formelle de Poincaré-Hilbert est la même que celle de V .

Proposition 48 Soient V et W deux espaces gradués et soit $\phi : V \rightarrow W$ une application homogène de degré k . Alors $\phi^*(W^\otimes) \subseteq V^\otimes$. On note $\phi^\otimes : W^\otimes \rightarrow V^\otimes$ la restriction de ϕ^* à W^\otimes . Alors ϕ^\otimes est homogène de degré $-k$.

Preuve. Il suffit de montrer que $\phi^*(W_n^*) \subseteq V_{n-k}^*$ pour tout $n \geq 0$. Soit $f \in W_n^*$. Considérons $x \in V_m$, $m \neq n - k$.

$$\phi^*(f)(x) = f(\phi(x)) = 0,$$

car $\phi(x) \in W_{m+k}$ et $m + k \neq n$. Donc $\phi^*(f)(V_m) = (0) : \phi^*(f) \in V_{n-k}^*$. \square

Proposition 49 Soient V et W deux espace gradués. L'application suivante est un isomorphisme homogène de degré 0 :

$$\Theta : \begin{cases} V^\otimes \otimes W^\otimes & \longrightarrow & (V \otimes W)^\otimes \\ f \otimes g & \longrightarrow & \begin{cases} V \otimes W & \longrightarrow & K \\ v \otimes w & \longrightarrow & f(v)g(w). \end{cases} \end{cases}$$

En conséquence, on identifie $(V \otimes W)^\otimes$ et $V^\otimes \otimes W^\otimes$.

Preuve. Remarquons que cette application Θ est la restriction de l'application Θ de la proposition 10 à $V^\otimes \otimes W^\otimes$. Soit $f \in V_k^*$, $g \in W_l^*$, montrons que $\Theta(f \otimes g) \in (V \otimes W)_{k+l}^*$. Soit alors $x \in (V \otimes W)_n$, avec $n \neq k + l$. Par linéarité, on peut supposer que $x = x_1 \otimes x_2$, $x_1 \in V_i$, $x_2 \in W_j$, $i + j \neq k + l$. Donc $i \neq k$ ou $j \neq l$. Par suite :

$$\Theta(f \otimes g)(x) = f(x_1)g(x_2) = 0.$$

Par suite, $\Theta(f \otimes g) \in (V \otimes W)_{k+l}^* \subseteq (V \otimes W)^\otimes$. Donc Θ est bien à valeurs dans $(V \otimes W)^\otimes$ et est homogène de degré 0.

Par la proposition 10, par restriction Θ est injective. D'autre part :

$$\begin{aligned} F_{V^\otimes \otimes W^\otimes}(h) &= F_{V^\otimes}(h)F_{W^\otimes}(h) \\ &= F_V(h)F_W(h), \\ F_{(V \otimes W)^\otimes}(h) &= F_{V \otimes W}(h) \\ &= F_V(h)F_W(h). \end{aligned}$$

Donc $\Theta|_{(V^\otimes \otimes W^\otimes)_n} : (V^\otimes \otimes W^\otimes)_n \rightarrow (V \otimes W)_n^\otimes$ est injective, et ces deux espaces ont la même dimension finie. Donc $\Theta|_{(V^\otimes \otimes W^\otimes)_n}$ est surjective. En conséquence, $(V \otimes W)^\otimes \subseteq \text{Im}(\Theta)$ et Θ est surjective. \square

4.1.4 Algèbres, cogèbres, bigèbres graduées

Définition 20 Soit A une algèbre. Une graduation de A est une graduation de l'espace sous-jacent de A telle que :

1. Pour tous $i, j \in \mathbb{N}$, $m(A_i \otimes A_j) \subseteq A_{i+j}$.
2. $1 \in A_0$.

Autrement dit, si (A, m, η) est une algèbre graduée, m et η sont homogènes de degré 0.

Remarque. On peut montrer que l'axiome 2 est impliqué par l'axiome 1.

Exemple. $K[X_1, \dots, X_k]$ est une algèbre graduée (le produit d'un monôme homogène de degré i et d'un monôme homogène de degré j est un monôme de degré $i + j$).

Définition 21 Soit C une cogèbre. Une graduation de C est une graduation de l'espace sous-jacent de C telle que :

1. Pour tous $n \in \mathbb{N}$, $\Delta(C_n) \subseteq \sum_{i+j=n} C_i \otimes C_j$.
2. Pour tout $n \geq 1$, $\varepsilon(C_n) = (0)$.

Autrement, si (C, Δ, ε) est une cogèbre graduée, Δ et ε sont homogènes de degré 0.

Remarque. On peut montrer que l'axiome 2 est impliqué par l'axiome 1.

Définition 22 Soit H une bigèbre. Une *graduation* de H est une graduation de l'espace sous-jacent de H de sorte que H soit une algèbre graduée et une cogèbre graduée. Si de plus H est une algèbre de Hopf d'antipode S , on dira qu'une graduation de la bigèbre H est une graduation d'algèbre de Hopf si S est homogène de degré 0.

Exemples. D'après les résultats du chapitre précédent, si V est un espace gradué tel que $V_0 = (0)$, alors $S(V)$ et $T(V)$ sont des algèbres de Hopf graduées.

- Proposition 50**
1. Soit C une cogèbre graduée. Alors C^{\otimes} est une algèbre graduée.
 2. Soit A une algèbre graduée. Alors A^{\otimes} est une cogèbre graduée.
 3. Soit H une bigèbre graduée. Alors H^{\otimes} est une bigèbre graduée.
 4. Soit H une algèbre de Hopf graduée. Alors H^{\otimes} est une algèbre de Hopf graduée.

Preuve. Soit $C = (C, \Delta, \varepsilon)$ une cogèbre graduée. Alors $\Delta^{\otimes} : C^{\otimes} \otimes C^{\otimes} = (C \otimes C)^{\otimes} \longrightarrow C^{\otimes}$ est bien défini, car Δ est homogène de degré 0. Le fait que C^{\otimes} soit une algèbre se démontre alors comme dans le cas de la dimension finie. Les trois autres points se démontrent de la même manière. \square

4.2 Dual gradué d'une algèbre de Hopf tensorielle ou symétrique

4.2.1 Dual d'une algèbre symétrique

Soit V un espace gradué, tel que $V_0 = (0)$. Alors $S(V)$ est une algèbre de Hopf graduée. Décrivons son dual gradué $S(V)^{\otimes}$. Fixons pour cela une base $(v_i)_{i \in I}$ de V formée d'éléments homogènes de V . Une base de $S(V)$ est alors :

$$\left(\prod_{i \in I} v_i^{a_i} \right)_{\forall i \in I, a_i \in \mathbb{N}, \text{ les } a_i \text{ presque tous nul}}$$

La base duale est notée :

$$(f_{(a_i)})_{\forall i \in I, a_i \in \mathbb{N}}, \text{ les } a_i \text{ presque tous nul.}$$

Il s'agit d'une base de $S(V)^\otimes$. En particulier, la base duale de $(v_i)_{i \in I}$ correspond aux $f_{(a_i)}$ avec un seul a_i non nul.

Décrivons le produit de $S(V)^\otimes$ dans cette base :

$$\begin{aligned} f_{(a_i)} f_{(b_i)} \left(\prod_{i \in I} v_i^{c_i} \right) &= (f_{(a_i)} \otimes f_{(b_i)}) \circ \Delta \left(\prod_{i \in I} v_i^{c_i} \right) \\ &= \sum_{(d_i) + (e_i) = (c_i)} \prod_{i \in I} \frac{c_i!}{d_i! e_i!} f_{(a_i)} \left(\prod_{i \in I} v_i^{d_i} \right) \otimes f_{(b_i)} \left(\prod_{i \in I} v_i^{e_i} \right). \end{aligned}$$

Par suite, si $(c_i) \neq (a_i) + (b_i)$, ceci est nul. Pour $c_i = a_i + b_i$, ceci vaut $\prod_{i \in I} \frac{(a_i + b_i)!}{a_i! b_i!}$. En conséquence :

$$f_{(a_i)} f_{(b_i)} = \prod_{i \in I} \frac{(a_i + b_i)!}{a_i! b_i!} f_{(a_i + b_i)}.$$

L'unité est $f_{(0)}$. En particulier, si (a_i) et (b_i) sont à supports disjoints, $f_{(a_i)} f_{(b_i)} = f_{(a_i + b_i)}$.

Décrivons le coproduit de $S(V)^\otimes$.

$$\Delta(f_{(a_i)}) \left(\prod_{i \in I} v_i^{b_i} \otimes \prod_{i \in I} v_i^{c_i} \right) = f_{(a_i)} \left(\prod_{i \in I} v_i^{b_i + c_i} \right).$$

Ceci vaut 0 si $(a_i) \neq (b_i + c_i)$ et vaut 1 sinon. Donc :

$$\Delta(f_{(a_i)}) = \sum_{(b_i) + (c_i) = (a_i)} f_{(b_i)} \otimes f_{(c_i)}.$$

La counité est donné par $\varepsilon(f_{(a_i)}) = 0$ si les a_i ne sont pas tous nuls.

Enfin, décrivons l'antipode :

$$S(f_{(a_i)}) \left(\prod_{i \in I} v_i^{b_i} \right) = f_{(a_i)} \left(S \left(\prod_{i \in I} v_i^{b_i} \right) \right) = (-1)^{\sum b_i} f_{(a_i)} \left(\prod_{i \in I} v_i^{b_i} \right) = (-1)^{\sum b_i} \delta_{(a_i), (b_i)}.$$

En conséquence :

$$S(f_{(a_i)}) = (-1)^{\sum a_i} f_{(a_i)}.$$

Théorème 51 Soit ϕ l'unique morphisme d'algèbre défini de la manière suivante (propriété universelle de $S(V^\otimes)$) :

$$\Phi : \begin{cases} S(V^\otimes) & \longrightarrow S(V)^\otimes \\ f \in V^\otimes & \longrightarrow f. \end{cases}$$

Alors Φ est un morphisme d'algèbres de Hopf, homogène de degré 0. Si de plus K est de caractéristique nulle, alors Φ est un isomorphisme d'algèbres de Hopf.

Preuve. On utilise les notations du début de ce paragraphe. Soit $(f_i)_{i \in I}$ la base duale de la base $(v_i)_{i \in I}$. Autrement dit, $f_i = f_{(0, \dots, 0, 1, 0, \dots)}$ pour tout $i \in I$, où le 1 est en position i . Montrons que :

$$\Phi \left(\prod_{i \in I} f_i^{a_i} \right) = \left(\prod_{i \in I} a_i! \right) f_{(a_i)}.$$

Montrons d'abord que dans $S(V)^\otimes$:

$$f_i^k = k! f_{(0, \dots, 0, k, 0, \dots)}.$$

C'est immédiat si $k = 0$ ou 1 . De plus :

$$f_i^{k+1} = f_i^k f_i = k! f_{(0, \dots, 0, k, 0, \dots)} f_i = k! \frac{(k+1)!}{k!1!} f_{(0, \dots, 0, k+1, 0, \dots)} = (k+1)! f_{(0, \dots, 0, k+1, 0, \dots)}.$$

En conséquence :

$$\Phi \left(\prod_{i \in I} f_i^{a_i} \right) = \prod_{i \in I} (a_i! f_{(0, \dots, 0, a_i, 0, \dots)}) = \left(\prod_{i \in I} a_i! \right) f_{(a_i)}.$$

Par définition, Φ est un morphisme d'algèbres. Comme il envoie tout monôme de degré n de $S(V^\otimes)$ sur un élément homogène de degré n de $S(V)^\otimes$, il est homogène de degré 0. Montrons qu'il s'agit d'un morphisme de cogèbres. Soit $f \in V^\otimes$. Alors $\Phi(f) = f \in V^\otimes \subseteq S(V)^\otimes$, donc :

$$\begin{aligned} \Delta \circ \Phi(f) &= \Delta_{S(V)^\otimes}(f) \\ &= f \otimes 1 + 1 \otimes f, \\ (\Phi \otimes \Phi) \circ \Delta(f) &= (\Phi \otimes \Phi)(f \otimes 1 + 1 \otimes f) \\ &= f \otimes 1 + 1 \otimes f. \end{aligned}$$

Donc $\Delta \circ \Phi$ et $(\Phi \otimes \Phi) \circ \Delta$ sont deux morphismes d'algèbres de $S(V^\otimes)$ dans $S(V)^\otimes \otimes S(V)^\otimes$ qui coïncident sur V^\otimes . Par unicité dans la propriété universelle, ils sont égaux.

La condition sur la counité est immédiate. De plus :

$$S \circ \Phi \left(\prod_{i \in I} f_i^{a_i} \right) = (-1)^{\sum a_i} \left(\prod_{i \in I} a_i! \right) f_{(a_i)} = \Phi \circ S \left(\prod_{i \in I} f_i^{a_i} \right).$$

Donc Φ est un morphisme d'algèbres de Hopf.

Si $\text{car}(K) = 0$, alors Φ envoie la base des monômes en les f_i de $S(V^\otimes)$ sur la base $\left(\left(\prod_{i \in I} a_i! \right) f_{(a_i)} \right)$ de $S(V)^\otimes$. Il s'agit donc d'un isomorphisme. \square

Remarque. Si K est de caractéristique p , alors les calculs précédents montrent que $f_i^p = p! f_{(0, \dots, 0, p, 0, \dots)} = 0$ dans $S(V)^\otimes$, donc l'algèbre $S(V)^\otimes$ possède des éléments nilpotents (si $V \neq (0)$), donc n'est pas intègre. Elle n'est donc pas isomorphe à l'algèbre $S(V^\otimes)$.

4.2.2 Dual d'une algèbre tensorielle

Lorsque V est de dimension ≥ 2 , $T(V)$ est non commutative et cocommutative. Son dual gradué est donc une algèbre de Hopf commutative et non cocommutative. Donc $T(V)^\otimes$ n'est pas une algèbre de Hopf tensorielle. Il s'agit en fait d'une algèbre de Hopf cotensorielle, aussi appelée algèbre de Hopf de battage. Nous allons en donner ici une description.

Comme espace vectoriel :

$$T(V)^\otimes = \left(\bigoplus_{n=0}^{\infty} V^{\otimes n} \right)^\otimes = \bigoplus_{n=0}^{\infty} (V^{\otimes n})^\otimes = \bigoplus_{n=0}^{\infty} (V^\otimes)^{\otimes n} = T(V^\otimes).$$

Pour tout $m, n \in \mathbb{N}$, pour tous $f_1, \dots, f_m \in V^\otimes$, pour tous $x_1, \dots, x_n \in V$:

$$f_1 \dots f_m(v_1 \dots v_n) = \begin{cases} 0 & \text{si } m \neq n, \\ f_1(v_1) \dots f_m(v_m) & \text{si } m = n. \end{cases}$$

Notons $*$ le produit de $T(V)^\otimes$, dual du coproduit Δ de $T(V)$. Soient $f_1, \dots, f_m, f_{m+1}, \dots, f_{m+n} \in V^\otimes$. Pour tous $v_1, \dots, v_k \in V$:

$$\begin{aligned} f_1 \dots f_m * f_{m+1} \dots f_{m+n}(v_1 \dots v_k) &= \sum_{I \subseteq \{1, \dots, k\}} f_1 \dots f_m(v_I) \otimes f_{m+1} \dots f_{m+n}(v_{I^c}) \\ &= 0 \text{ si } k \neq m+n, \\ &= \sum_{\substack{I \subseteq \{1, \dots, k\} \\ \text{card}(I)=m}} f_1 \dots f_m(v_I) \otimes f_{m+1} \dots f_{m+n}(v_{I^c}). \end{aligned}$$

Ainsi, par exemple :

$$f_1 * f_2(v_1 v_2) = f_1(v_1) f_2(v_2) + f_1(v_2) f_2(v_1) = (f_1 f_2 + f_2 f_1)(v_1 v_2),$$

donc $f_1 * f_2 = f_1 f_2 + f_2 f_1$.

$$f_1 f_2 * f_3(v_1 v_2 v_3) = f_1(v_1) f_2(v_2) f_3(v_3) + f_1(v_1) f_2(v_3) f_3(v_2) + f_1(v_2) f_2(v_3) f_3(v_1).$$

Donc $f_1 f_2 * f_3 = f_1 f_2 f_3 + f_1 f_3 f_2 + f_3 f_1 f_2$. De manière générale :

Proposition 52 Soit $\text{bat}(m, n)$ l'ensemble des (m, n) -battages, c'est-à-dire des bijections $\sigma \in S_{m+n}$ croissantes sur $\{1, \dots, m\}$ et sur $\{m+1, \dots, m+n\}$. Alors, dans $T(V)^\otimes$:

$$f_1 \dots f_m * f_{m+1} \dots f_{m+n} = \sum_{\sigma \in \text{bat}(m, n)} f_{\sigma^{-1}(1)} \dots f_{\sigma^{-1}(m+n)}.$$

L'unité de ce produit est le mot vide 1.

Considérons le coproduit d'un élément $f_1 \dots f_n$ de $T(V)^\otimes$. Soient $v_1, \dots, v_k, v_{k+1}, \dots, v_{k+l} \in V$.

$$\begin{aligned} \Delta(f_1 \dots f_n)(v_1 \dots v_k \otimes v_{k+1} \dots v_{k+l}) &= f_1 \dots f_n(v_1 \dots v_{k+l}) \\ &= 0 \text{ si } k+l \neq n \\ &= f_1(v_1) \dots f_n(v_n) \text{ si } k+l = n. \end{aligned}$$

Dans tous les cas :

$$\Delta(f_1 \dots f_n)(v_1 \dots v_k \otimes v_{k+1} \dots v_{k+l}) = \left(\sum_{i=0}^n f_1 \dots f_i \otimes f_{i+1} \dots f_n \right) (v_1 \dots v_k \otimes v_{k+1} \dots v_{k+l}).$$

Le coproduit de $T(V)^\otimes$ est donc le coproduit de déconcaténation :

$$\Delta(f_1 \dots f_n) = \sum_{i=0}^n f_1 \dots f_i \otimes f_{i+1} \dots f_n.$$

Considérons l'antipode de $T(V)^\otimes$.

$$\begin{aligned} S(f_1 \dots f_m)(v_1 \dots v_n) &= f_1 \dots f_m(S(v_1 \dots v_n)) \\ &= (-1)^n f_1 \dots f_m(v_n \dots v_1) \\ &= 0 \text{ si } n \neq m \\ &= (-1)^m f_m(v_1) \dots f_1(v_m) \text{ si } n = m. \end{aligned}$$

Donc $S(f_1 \dots f_m) = (-1)^m f_m \dots f_1$.

On définit alors l'algèbre de Hopf de battage de la manière suivante :

Définition 23 Soit V un espace. L'algèbre de Hopf de battage ou algèbre de Hopf cotenso-rielle $coT(V) = (T(V), *, \eta, \Delta, \varepsilon, S)$ est définie par :

$$\begin{aligned} v_1 \dots v_k * v_{k+1} \dots v_{k+l} &= \sum_{\sigma \in \text{bat}(k,l)} v_{\sigma^{-1}(1)} \dots v_{\sigma^{-1}(k+l)}, \\ \Delta(v_1 \dots v_n) &= \sum_{k=0}^n v_1 \dots v_k \otimes v_{k+1} \dots v_n, \\ S(v_1 \dots v_n) &= (-1)^n v_n \dots v_1. \end{aligned}$$

L'unité est le mot vide 1 et la counité envoie tout mot non vide sur 0. De plus, si V est un espace gradué tel que $V_0 = (0)$, $coT(V)$ est une algèbre de Hopf graduée.

Il s'agit bien d'une algèbre de Hopf. Nous l'avons démontré lorsque V est le dual d'un espace gradué tel que $V_0 = (0)$. Notons que $coT(V)$ est commutative et non cocommutative si $\dim(V) \geq 2$. D'autre part, nous avons montré :

Proposition 53 Soit V un espace gradué tel que $V_0 = (0)$. Alors $T(V)^\otimes \approx coT(V^\otimes)$.

Par bidualité, sous les mêmes hypothèses, $coT(V)^\otimes \approx T(V^\otimes)$.

Exercices

1. Soit V un espace gradué. On pose, pour tout $x \in V$:

$$val(x) = \sup\{k \in \mathbb{N} / x \in V_k \oplus V_{k+1} \oplus \dots\},$$

avec la convention $val(0) = +\infty$.

- Soient $\lambda \in K - \{0\}$ et $x, y \in V$. Montrer que $val(\lambda x) = val(x)$ et que $val(x + y) \geq \min(val(x), val(y))$, avec égalité si $val(x) \neq val(y)$.
- On pose $|x| = 2^{-val(x)}$ pour tout $x \in V$, avec la convention $2^{-\infty} = 0$. Montrer que si $\lambda \in K - \{0\}$ et $x, y \in V$, alors $|\lambda x| = |x|$, $|x + y| \leq \max(|x|, |y|) \leq |x| + |y|$ et que $|x| = 0$ si, et seulement si, $x = 0$.
- Montrer que l'application $d : V \times V \longrightarrow \mathbb{R}$ définie par $d(x, y) = |x - y| = 2^{-val(x-y)}$ est une distance sur V . Cette distance est appelée distance *val*-adique.
- Décrire les boules fermées de V .
- Soient V et V' deux espaces gradués, munis tous deux de leur distances *val*-adiques respectives. Soit $\phi : V \longrightarrow V'$, homogène de degré k . Montrer que ϕ est continue (et même lipschitzienne).
- Montrer que pour tous $x, y, z \in V$, $d(x, z) \leq \max(d(x, y), d(y, z))$. On dit que (V, d) est ultramétrique.
- Soit $(v_n)_{n \geq 1}$ une suite d'éléments de V . Montrer que la série de terme général v_n est de Cauchy si, et seulement si, v_n tend vers 0.
- Montrer que (V, d) est complet si, et seulement si, V est de dimension finie. Lorsque V n'est pas de dimension finie, décrire le complété de V .

2. Soit V un espace gradué. On considère les applications suivantes : si $\lambda \in K - \{0\}$,

$$\begin{aligned} D : \begin{cases} V & \longrightarrow V \\ x \in V_n & \longrightarrow nx \end{cases} \\ \phi_\lambda : \begin{cases} V & \longrightarrow V \\ x \in V_n & \longrightarrow \lambda^n x \end{cases} \end{aligned}$$

- (a) On suppose ici que K de caractéristique nulle. Soit $n \in \mathbb{N}$. Montrer que $(x \in V_n) \iff (D(x) = nx) \iff (\forall \lambda \in K - \{0\}, \phi_\lambda(x) = \lambda^n(x))$.
- (b) On suppose que V est une algèbre graduée. Montrer que :
- i. ϕ_λ est un isomorphisme d'algèbres pour tout $\lambda \neq 0$.
 - ii. D est une dérivation de V , c'est-à-dire $D(xy) = xD(y) + D(x)y$ pour tous $x, y \in V$.
- (c) On suppose que V est une cogèbre graduée. Montrer que :
- i. ϕ_λ est un isomorphisme de cogèbres pour tout $\lambda \neq 0$.
 - ii. D est une codérivation de V , c'est-à-dire $\Delta(D(x)) = (D \otimes Id + Id \otimes D) \circ \Delta(x)$ pour tout $x \in V$.
3. Soit H une algèbre de Hopf graduée. Montrer que $(H^{\otimes})^{\otimes} \approx H$.
4. Soit A un espace gradué munie d'une structure d'algèbre (A, m, η) telle que $m(A_i \otimes A_j) \subseteq A_{i+j}$ pour tous i, j . Montrer que $1 \in A_0$.
5. Soit C un espace gradué munie d'une structure de cogèbre (C, Δ, ε) telle que pour tout n :

$$\Delta(C_n) \subseteq \sum_{i+j=n} C_i \otimes C_j.$$

Montrer que $\varepsilon(C_n) = (0)$ si $n \geq 1$.

6. Soit H une cogèbre graduée. Montrer que les éléments de type groupe de H sont tous homogènes de degré 0.
7. Soient (X_1, \dots, X_n, \dots) des indéterminées. Montrer que $K[X_1, \dots, X_n, \dots]$ est munie d'une unique structure de bigèbre donnée par :

$$\Delta(X_n) = \sum_{i=0}^n X_i \otimes X_{n-i},$$

avec la convention $X_0 = 1$. Montrer que cette bigèbre est graduée avec X_n homogène de degré n pour tout n . Est-elle cocommutative ?

Chapitre 5

Connexité

On étudie maintenant les algèbres de Hopf graduées connexes, c'est-à-dire telles que la composante homogène de degré 0 est de dimension 1. En particulier, le théorème de Cartier-Quillen-Milnor-Moore classe les algèbres de Hopf graduées et connexes cocommutatives.

5.1 Algèbres de Hopf connexes

5.1.1 Définitions et exemples

Définition 24 Soit H une algèbre de Hopf graduée. On dira qu'elle est *connexe* si H_0 est de dimension 1.

Comme $1 \in H_0$, H est donc connexe si, et seulement si, $H_0 = K.1 = K$. On définit de la même manière les notions d'algèbres, cogèbres et bigèbres connexes.

Exemples.

1. Si V est un espace gradué tel que $V_0 = (0)$, alors $S(V)$, $T(V)$ et $coT(V)$ sont connexes.
2. Si H est connexe, alors H^{\otimes} aussi.
3. Si H est connexe, toutes ses sous-algèbres de Hopf sont connexes, ainsi que tous ses quotients par un idéal de Hopf gradué.

5.1.2 Existence d'un antipode

Proposition 54 Soit H une bigèbre. On pose :

$$\tilde{\Delta} : \begin{cases} H & \longrightarrow H \otimes H \\ 1 & \longrightarrow 0, \\ x \in Ker(\varepsilon) & \longrightarrow \Delta(x) - x \otimes 1 - 1 \otimes x. \end{cases}$$

Alors $\tilde{\Delta}$ est coassociatif (non counitaire), à valeurs dans $Ker(\varepsilon) \otimes Ker(\varepsilon)$.

Preuve. Remarquons que comme $H = K \oplus Ker(\varepsilon)$, $\tilde{\Delta}$ est bien défini. Soit $x \in H$, montrons que $\tilde{\Delta}(x) \in Ker(\varepsilon) \otimes Ker(\varepsilon)$. Par linéarité, on peut se limiter à $x = 1$ ou $\varepsilon(x) = 0$. Dans le premier cas, c'est évident. Dans le second :

$$(\varepsilon \otimes Id) \circ \tilde{\Delta}(x) = (\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(x) - \varepsilon(x)1 - \varepsilon(1)x = x - 0 - x = 0.$$

Donc $\tilde{\Delta}(x) \in Ker(Id \otimes \varepsilon) = Ker(\varepsilon) \otimes H$. De même, $\tilde{\Delta}(x) \in Ker(\varepsilon \otimes Id) = H \otimes Ker(\varepsilon)$. Donc :

$$\tilde{\Delta}(x) \in Ker(\varepsilon) \otimes H \cap (H \otimes Ker(\varepsilon)) = Ker(\varepsilon) \otimes Ker(\varepsilon).$$

Soit $x \in H$, montrons que $(\tilde{\Delta} \otimes Id) \circ \tilde{\Delta}(x) = (Id \otimes \tilde{\Delta}) \circ \tilde{\Delta}(x)$. Par linéarité, on peut se limiter à $x = 1$ ou $\varepsilon(x) = 0$. Dans le premier cas, c'est évident. Dans le second, posons :

$$\tilde{\Delta}(x) = \sum_x x' \otimes x''.$$

$$\begin{aligned} (\Delta \otimes Id) \circ \Delta(x) &= \Delta(x) \otimes 1 + \Delta(1) \otimes x + \sum_x \Delta(x') \otimes x'' \\ &= x \otimes 1 \otimes 1 + 1 \otimes x \otimes 1 + \sum_x x' \otimes x'' \otimes 1 + 1 \otimes 1 \otimes x \\ &\quad + \sum_x x' \otimes 1 \otimes x'' + \sum_x 1 \otimes x' \otimes x'' + (\tilde{\Delta} \otimes Id) \circ \tilde{\Delta}(x), \\ = (Id \otimes \Delta) \circ \Delta(x) &= x \otimes \Delta(1) + 1 \otimes \Delta(x) + \sum_x x' \otimes \Delta(x'') \\ &= x \otimes 1 \otimes 1 + 1 \otimes x \otimes 1 + 1 \otimes 1 \otimes x + \sum_x 1 \otimes x' \otimes x'' \\ &\quad + \sum_x x' \otimes x'' \otimes 1 + \sum_x x' \otimes 1 \otimes x'' + (Id \otimes \tilde{\Delta}) \circ \tilde{\Delta}(x). \end{aligned}$$

En comparant ces deux expressions, on obtient la coassociativité de $\tilde{\Delta}$. □

Lemme 55 *Soit H une bigèbre graduée connexe. Alors :*

1. $Ker(\varepsilon) = \bigoplus_{n=1}^{\infty} H_n$.

2. Si x est homogène de degré $n \geq 1$. Alors :

$$\tilde{\Delta}(x) \in \sum_{i=1}^{n-1} H_i \otimes H_{n-i}.$$

Preuve.

1. \supseteq provient de la définition d'une bigèbre graduée. De plus, comme $\varepsilon : H \rightarrow K$ est surjective (car $\varepsilon(1) = 1$), $\text{codim}(Ker(\varepsilon)) = 1$. Donc il s'agit d'une égalité.
2. En effet, $\tilde{\Delta}$ est clairement homogène de degré 0 :

$$\tilde{\Delta}(x) \in Ker(\varepsilon)^{\otimes 2} \cap (H \otimes H)_n = \left(\sum_{i=1}^{\infty} H_i \right)^{\otimes 2} \cap (H \otimes H)_n = \sum_{i=1}^{n-1} H_i \otimes H_{n-i}.$$

□

Théorème 56 *Soit H une bigèbre graduée connexe. Alors H possède un antipode S , homogène de degré 0. Autrement dit, H est une algèbre de Hopf graduée connexe.*

Preuve. On définit inductivement une application $S_g : H \rightarrow H$ de la manière suivante :

1. $S_g(1) = 1$.
2. Si x est homogène de degré $n \geq 1$, posons $\tilde{\Delta}(x) = \sum x' \otimes x''$. Remarquons que $\sum S_g(x')x''$ est déjà définie par le lemme 55. On pose alors $S_g(x) = -x - \sum S_g(x')x''$.

Alors, par définition, $S_g \star Id = \iota$. On construit de même S_d telle que $Id \star S_d = \iota$. L'associativité de \star donne alors $S_g = S_d = S$. Une récurrence simple sur n montre que $S_g(x)$ est homogène de degré n si x est homogène de degré n . Donc $S = S_g$ est homogène de degré 0. □

5.2 Générateurs et éléments primitifs

5.2.1 Espaces des générateurs

Proposition 57 Soit A une algèbre graduée connexe. L'idéal d'augmentation de A est :

$$M = \bigoplus_{n=1}^{\infty} A_n.$$

Soit V un sous-espace gradué de A . Alors V génère l'algèbre A si, et seulement si,

$$A = ((1) \oplus M^2) + V.$$

D'autre part, V est un espace gradué générateur minimal de A (c'est-à-dire qu'aucun sous-espace gradué strict de V ne génère A) si, et seulement si :

$$A = (1) \oplus M^2 \oplus V.$$

Remarque. Il est clair que M est un idéal de A de codimension 1. Lorsque A est une algèbre de Hopf graduée, $M = \text{Ker}(\varepsilon)$.

Preuve. Supposons que $A = ((1) \oplus M^2) + V$. Soit A' la sous-algèbre de A engendrée par V . Soit $x \in A$, homogène de degré n . Montrons que $x \in A'$ par récurrence sur n . Si $n = 0$, comme A est connexe, x est un multiple de 1, donc appartient à A' . Supposons $n \geq 1$ et que tous les éléments homogènes de degré $< n$ de A sont dans A' . Alors $A_n = (M^2)_n + V_n$, donc x s'écrit $x = y + v$, avec $v \in V_n$, $y \in (M^2)_n$. Alors $v \in A'$. De plus, y s'écrit :

$$y = y_1 z_1 + \dots + y_m z_m,$$

avec les y_i, z_j dans M . On peut supposer ces éléments homogènes. Quitte à retirer les termes qui ne sont pas homogènes de degré n , on peut supposer que pour tout i , $\deg(y_i) + \deg(z_i) = n$. Comme $y_i, z_i \in M$, leur degré est ≥ 1 , donc aussi $< n$. Ces éléments sont donc dans A' . Par suite $y \in A'$ et donc $x \in A'$.

Supposons que V engendre A . Comme $V_0 = (0)$ ou K , on peut supposer sans problème que $V_0 = (0)$. Soit alors $x \in A$. Comme x est dans la sous-algèbre engendrée par V , il s'écrit alors :

$$x = \sum_{i=1}^N \lambda_i v_1^{(i)} \dots v_{k_i}^{(i)},$$

où les $v_j^{(i)}$ sont des éléments de V . On peut de plus les supposer homogènes. Ils sont alors tous homogènes de degré $k \geq 1$ car $V_0 = (0)$, donc dans M . Si $k_i = 0$, alors $\lambda_i v_1^{(i)} \dots v_{k_i}^{(i)} \in K$; si $k_i = 1$, $\lambda_i v_1^{(i)} \dots v_{k_i}^{(i)} \in V$; si $k_i \geq 2$, $\lambda_i v_1^{(i)} \dots v_{k_i}^{(i)} \in M^2$. Donc $x \in (K \oplus M^2) + V$.

Supposons que $A = (1) \oplus V \oplus M^2$. D'après ce qui précède, V génère A . Soit $W \subseteq V$ un sous-espace gradué strict de V . Soit $x \in V - W$. Alors $x \notin ((1) \oplus M^2) + W$, donc W n'engendre pas A : V est minimal.

Supposons que V soit un espace gradué générateur minimal de A . Alors $A = ((1) \oplus M^2) + V$. Si $V \cap ((1) \oplus M^2) \neq 0$, soit W un supplémentaire gradué dans V de ce sous-espace de V . C'est un sous-espace strict de V et $(1) \oplus M^2 \oplus W = A$: W génère A . Ceci contredit la minimalité de V . Donc $A = (1) \oplus V \oplus M^2$. \square

Cette propriété suggère la définition suivante :

Définition 25 Soit H une algèbre de Hopf graduée et connexe. L'espace des *générateurs* de H est l'espace gradué :

$$\text{Gen}(H) = \frac{H}{(1) \oplus M^2} = \frac{M}{M^2},$$

où $M = \text{Ker}(\varepsilon)$ est l'idéal d'augmentation de H .

En particulier, tout espace gradué générateur minimal de H est en bijection avec $Gen(H)$ via la surjection canonique.

5.2.2 Eléments primitifs

Soit H une algèbre de Hopf quelconque. On rappelle que :

$$Prim(H) = \{x \in H / \Delta(x) = x \otimes 1 + 1 \otimes x\}.$$

On peut remarquer que $Ker(\tilde{\Delta}) = (1) \oplus Prim(H)$.

Proposition 58 *Soit H une algèbre de Hopf graduée. Alors dans H^{\otimes} , $((1) + Ker(\varepsilon))^{\perp} = Prim(H^{\otimes})$. Donc $Gen(H)^{\otimes} = Prim(H^{\otimes})$.*

Remarque. Cette proposition explique le fait que $Prim(H)$ soit parfois appelé "espace des cogénérateurs de H ".

Preuve. Soit $f \in Prim(H^{\otimes})$. Alors $f(1) = \varepsilon(f) = 0$. Si $x, y \in Ker(\varepsilon)$:

$$f(xy) = \Delta(f)(x \otimes y) = f(x)\varepsilon(y) + \varepsilon(x)f(y) = 0.$$

Donc $f \in ((1) \oplus Ker(\varepsilon)^2)^{\perp}$.

Soit $f \in ((1) \oplus Ker(\varepsilon)^2)^{\perp}$. On fixe $(x_i)_{i \in I}$ une base de H formée d'éléments homogènes, de sorte que $0 \in I$, $x_0 = 1$ et $\varepsilon(x_i) = 0$ si $i \neq 0$. Soit $(f_i)_{i \in I}$ la base duale. Alors $f_0(1) = 1$ et $f_0(x_i) = 0$ si $i \neq 0$, donc $f_0 = \varepsilon = 1_{H^{\otimes}}$. On pose :

$$\Delta(f) = \sum_{i,j} a_{i,j} f_i \otimes f_j.$$

Soient $i, j \neq 0$. Alors $x_i x_j \in M^2$, donc $f(x_i x_j) = 0$. Or :

$$f(x_i x_j) = \Delta(f)(x_i \otimes x_j) = a_{i,j} = 0.$$

De plus, $f(x_0) = f(1) = 0 = f(x_0 x_0) = \Delta(f)(x_0 \otimes x_0) = a_{0,0}$. En conséquence :

$$\Delta(f) = f_0 \otimes \left(\sum_{j \neq 0} a_{0,j} f_j \right) + \left(\sum_{i \neq 0} a_{i,0} f_i \right) \otimes f_0 = 1 \otimes g_1 + g_2 \otimes 1,$$

avec $\varepsilon(g_1) = \varepsilon(g_2) = 0$. De plus :

$$(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(f) = f_1 + 0 = f,$$

donc $g_1 = f$. De même, $g_2 = f$. Donc f est primitif. \square

Comme $H^{\otimes \otimes} \approx H$, on obtient également que $Prim(H)^{\perp} = (1) \oplus Ker(\varepsilon)^2$.

Corollaire 59 *Soit V un espace vectoriel quelconque. Alors $Prim(coT(V)) = V$. Si K est de caractéristique nulle, $Prim(S(V)) = V$.*

Preuve. \supseteq est évident dans les deux cas. Pour l'inclusion réciproque dans $S(V)$, supposons d'abord V de dimension finie. On le gradue alors en posant $V = V_1$. Alors $S(V)$ devient une algèbre graduée, où les éléments de V sont tous homogènes de degré 1. Il en est de même pour $S(V^{\otimes}) \approx S(V)^{\otimes}$ (on est en caractéristique nulle). De plus, V^{\otimes} engendre clairement $S(V^{\otimes})$, donc $S(V^{\otimes}) = ((1) \oplus Ker(\varepsilon)M^2) + V^{\otimes}$ et donc $dim(Gen(S(V^{\otimes}))) \leq dim(V)$. Donc $dim(Gen(S(V)^{\otimes})) \leq dim(V)$ et donc $dim(Gen(S(V)^{\otimes \otimes})) = dim(Prim(S(V))) \leq dim(V)$.

Donc $\text{Prim}(V) = V$. Lorsque V n'est pas de dimension finie, soit $x \in \text{Prim}(S(V))$. Fixons une base $(v_i)_{i \in I}$ de V . Alors en écrivant x dans la base des monômes en les v_i , seuls un nombre fini de v_i apparaissent dans cette écriture. En posant V' le sous-espace de V engendré par ces v_i , alors V' est de dimension finie et $x \in S(V')$. Alors $x \in \text{Prim}(S(V')) = V' \subseteq V$.

La preuve est identique pour $\text{coT}(V)$ en remplaçant $S(V^{\otimes})$ par $T(V^{\otimes})$, elle aussi engendrée par V^{\otimes} . \square

Remarque. Si $\dim(V) \geq 2$, alors $V \subsetneq \text{Prim}(T(V))$. En effet, si v_1 et v_2 sont deux éléments de V linéairement indépendants, alors $[v_1, v_2] = v_1v_2 - v_2v_1$ est un élément primitif non nul de $T(V)$, n'appartenant pas à V . On peut montrer (en caractéristique nulle) que $\text{Prim}(T(V))$ est l'algèbre de Lie libre engendrée par V : il s'agit de tous les éléments de $T(V)$ qu'on peut obtenir à partir d'éléments de V en appliquant un certain nombre de fois le crochet de Lie. Notons que $\text{Prim}(T(V))$ est de dimension infinie dès que V est de dimension ≥ 2 .

5.3 Algèbres de Lie et algèbres enveloppantes

5.3.1 Axiomes des algèbre de Lie

On suppose ici que la caractéristique du corps de base K est différente de 2.

Définition 26 Une *algèbre de Lie* est un couple $\mathfrak{g} = (\mathfrak{g}, [-, -])$ où \mathfrak{g} est un espace vectoriel et $[-, -] : \mathfrak{g} \otimes \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{g}$ une application bilinéaire, appelée *crochet de Lie*, telle que :

1. (Antisymétrie) Pour tous $x, y \in \mathfrak{g}$, $[x, y] = -[y, x]$.
2. (Jacobi) Pour tous $x, y, z \in \mathfrak{g}$, $[[x, y], z] + [y, z], x] + [[z, x], y] = 0$.

Exemples.

1. Soit A une algèbre associative (non nécessairement unitaire). Alors A est une algèbre de Lie avec $[x, y] = xy - yx$. Ce crochet est évidemment antisymétrique et de plus, si $x, y, z \in A$:

$$\begin{aligned} [[x, y], z] + [y, z], x] + [[z, x], y] &= xyz - yxz - zxy + zyx \\ &\quad + yzx - zyx - xyz + xzy \\ &\quad + zxy - xzy - yzx + yxz \\ &= 0. \end{aligned}$$

En particulier, si $A = M_n(K)$, l'algèbre de Lie obtenue est notée $\mathfrak{gl}(n, K)$.

2. $\mathfrak{sl}(n, K) = \{A \in M_n(K) / \text{Tr}(A) = 0\}$ n'est pas une sous-algèbre de $M_n(K)$ mais est une sous-algèbre de Lie de $\mathfrak{gl}(n, K)$: en effet, si $\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)$ pour toutes matrices A et B .
3. Soit H une algèbre de Hopf. On a déjà vu que $\text{Prim}(H)$ est une sous-algèbre de Lie de $(H, [-, -])$.
4. (Algèbre de Lie de Faà di Bruno). Soit \mathfrak{g} un espace vectoriel de base $(e_i)_{i \geq 1}$. On définit un crochet sur \mathfrak{g} par :

$$[e_i, e_j] = (j - i)e_{i+j}.$$

C'est bien un crochet de Lie : si $i, j \geq 1$,

$$[e_j, e_i] = (i - j)e_{i+j} = -[e_i, e_j].$$

Si $i, j, k \geq 1$:

$$\begin{aligned} & [[e_i, e_j], e_k] + [[e_j, e_k], e_i] + [[e_k, e_i], e_j] \\ &= ((j - i)(k - i - j) + (k - j)(i - j - k) + (i - k)(j - i - k))e_{i+j+k} \\ &= (jk - ij - j^2 - ik + i^2 + ij + ik - jk - k^2 - ij \\ &\quad + j^2 + jk + ij - i^2 - ik - jk + ik + k^2)e_{i+j+k} \\ &= 0. \end{aligned}$$

5. Tout espace vectoriel muni du crochet nul est une algèbre de Lie. Ces algèbres de Lie sont dites abéliennes.

Il existe une notion de sous-algèbres de Lie, d'algèbres de Lie quotient et un premier théorème d'isomorphisme.

Définition 27 Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie. Une *graduation* de \mathfrak{g} est une graduation de l'espace sous-jacent de \mathfrak{g} telle que pour tout $i, j \in \mathbb{N}$, $[\mathfrak{g}_i, \mathfrak{g}_j] \subseteq \mathfrak{g}_{i+j}$.

Exemples.

1. L'algèbre de Lie de Faà di Bruno est graduée avec $\mathfrak{g}_i = Vect(e_i)$ pour tout $i \geq 1$ et $\mathfrak{g}_0 = (0)$.
2. Si H est une algèbre de Hopf graduée, $Prim(H)$ est une algèbre de Lie graduée : en effet, si $x \in Prim(H)$, notons $x_1 + \dots + x_n$ sa décomposition en composantes homogènes. Alors la composante homogène de degré i de $\Delta(x)$ est :

$$\Delta(x_i) = x_i \otimes 1 + 1 \otimes x_i,$$

donc les composantes homogènes de x sont elles-aussi primitives. Donc $Prim(H)$ est un sous-espace gradué de H .

L'étude des algèbres de Lie et en particulier des algèbres de Lie simple est l'objet d'une littérature importante. Citons le classique [3], ou encore [8].

5.3.2 Algèbres enveloppantes

Définition 28 Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie. L'*algèbre enveloppante* de \mathfrak{g} est l'algèbre $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ définie par :

$$\mathcal{U}(\mathfrak{g}) = \frac{T(\mathfrak{g})}{\langle xy - yx - [x, y], x, y \in \mathfrak{g} \rangle}.$$

Remarque. En particulier, si \mathfrak{g} est abélienne, $\mathcal{U}(\mathfrak{g}) = S(\mathfrak{g})$.

Proposition 60 $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est une algèbre de Hopf cocommutative, dans laquelle les éléments de \mathfrak{g} sont primitifs.

Preuve. Il s'agit de montrer que l'idéal I définissant $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est de Hopf. Soient $x, y \in \mathfrak{g}$. Alors xy, yx et $[x, y]$ sont dans \mathfrak{g} , donc sont primitifs. En conséquence, $xy - yx$ aussi est primitif et donc

$$\Delta(xy - yx - [x, y]) = (xy - yx - [x, y]) \otimes 1 + 1 \otimes (xy - yx - [x, y]) \in I \otimes T(\mathfrak{g}) + T(\mathfrak{g}) \otimes I.$$

Par multiplicativité de Δ :

$$\Delta(I) \subseteq (T(\mathfrak{g}) \otimes T(\mathfrak{g}))(I \otimes T(\mathfrak{g}) + T(\mathfrak{g}) \otimes I)(T(\mathfrak{g}) \otimes T(\mathfrak{g})) \subseteq I \otimes T(\mathfrak{g}) + T(\mathfrak{g}) \otimes I.$$

Les générateurs de I sont primitifs, donc dans $Ker(\varepsilon)$. En conséquence, $I \subseteq Ker(\varepsilon)$. D'autre part, $S(xy - yx - [x, y]) = -(xy - yx - [x, y]) \in I$. Comme S est antimultiplicative, $S(I) \subseteq I$. Donc I est un idéal de Hopf. \square

Le théorème suivant sera admis :

Théorème 61 (Poincaré-Birkhoff-Witt) Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie et soit $(g_i)_{i \in I}$ une base de \mathfrak{g} de sorte que $I = \mathbb{N}^*$ ou $\{1, \dots, n\}$. Une base de $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est donnée par l'ensemble des éléments $g_1^{a_1} \dots g_k^{a_k}$, où $k \in I$, $a_1, \dots, a_k \in \mathbb{N}$.

Attention aux produits d'éléments de cette base, $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ n'étant pas commutative. Par exemple, pour l'algèbre de Lie de Faà di Bruno, prenons la base de la définition. Si $i < j$, alors $e_i e_j = e_i e_j$ dans la base de Poincaré-Birkhoff-Witt associée. D'autre part, toujours si $j < i$, $e_j e_i = e_i e_j + (e_j e_i - e_i e_j) = e_i e_j + [e_j, e_i] = e_i e_j + (i - j)e_{i+j}$ dans la base de Poincaré-Birkhoff-Witt associée.

Corollaire 62 *L'application suivante est un isomorphisme de cogèbres :*

$$\begin{cases} \mathcal{U}(\mathfrak{g}) & \longrightarrow S(\mathfrak{g}) \\ g_1^{a_1} \dots g_k^{a_k} & \longrightarrow g_1^{a_1} \dots g_k^{a_k}. \end{cases}$$

Preuve. Il s'agit de calculer le coproduit de $g_1^{a_1} \dots g_k^{a_k}$ dans $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est de le comparer au coproduit dans $S(\mathfrak{g})$. Tout d'abord, si $g \in \mathfrak{g}$, comme $\mathfrak{g} \otimes 1$ et $1 \otimes \mathfrak{g}$ commutent :

$$\Delta(g^k) = (g \otimes 1 + 1 \otimes g)^k = \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} g^i \otimes g^{k-i}.$$

Par suite :

$$\begin{aligned} \Delta(g_1^{a_1} \dots g_k^{a_k}) &= \left(\sum_{b_1=0}^{a_1} \binom{a_1}{b_1} g_1^{b_1} \otimes g_1^{a_1-b_1} \right) \dots \left(\sum_{b_k=0}^{a_k} \binom{a_k}{b_k} g_k^{b_k} \otimes g_k^{a_k-b_k} \right) \\ &= \sum_{b_i=0}^{a_i} \binom{a_1}{b_1} \dots \binom{a_k}{b_k} g_1^{b_1} \dots g_k^{b_k} \otimes g_1^{a_1-b_1} \dots g_k^{a_k-b_k}. \end{aligned}$$

En remarquant que les monômes apparaissant dans cette expression sont bien des éléments de la base de Poincaré-Birkhoff-Witt, on obtient immédiatement en comparant avec l'expression du coproduit de $S(V)$ qu'il s'agit bien d'un isomorphisme de cogèbres. \square

Par définition de $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$, si $x, y \in \mathfrak{g}$, $[x, y] = xy - yx$ dans $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$. Autrement dit, \mathfrak{g} est une sous-algèbre de Lie de $\text{Prim}(\mathcal{U}(\mathfrak{g}))$. En fait :

Corollaire 63 *Si K est de caractéristique nulle, $\text{Prim}(\mathcal{U}(\mathfrak{g})) = \mathfrak{g}$ comme algèbre de Lie.*

Preuve. Car alors les cogèbres $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ et $S(\mathfrak{g})$ sont isomorphes et $\text{Prim}(S(\mathfrak{g})) = \mathfrak{g}$. \square

Proposition 64 *Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie graduée telle que $\mathfrak{g}_0 = (0)$. Alors $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est une algèbre de Hopf graduée et connexe. De plus, $S(\mathfrak{g})$ et $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ ont la même série formelle :*

$$F_{\mathcal{U}(\mathfrak{g})}(h) = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(1 - h^n)^{\dim(\mathfrak{g}_n)}}.$$

Preuve. Alors $T(\mathfrak{g})$ est graduée et connexe. De plus, par bilinéarité, l'idéal I définissant $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est engendré par les éléments $xy - yx - [x, y]$, où x, y sont des éléments homogènes de \mathfrak{g} . Un tel élément est homogène de degré $\deg(x) + \deg(y)$. Comme I est engendré par des éléments homogènes, il est gradué, donc $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est graduée et connexe. Le théorème de Poincaré-Birkhoff-Witt implique que $S(\mathfrak{g})$ et $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ ont la même série formelle. \square

Terminons ce paragraphe par la propriété universelle des algèbres enveloppantes :

Théorème 65 *Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie, A une algèbre associative (unitaire) et $\phi : \mathfrak{g} \longrightarrow A$ telle que pour tout $x, y \in \mathfrak{g}$, $\phi([x, y]) = \phi(x)\phi(y) - \phi(y)\phi(x)$ (autrement dit, ϕ est un morphisme d'algèbres de Lie). Alors il existe un unique morphisme d'algèbres $\Phi : \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \longrightarrow A$ tel que $\Phi|_{\mathfrak{g}} = \phi$.*

Preuve. *Unicité.* Provient du fait que \mathfrak{g} engendre $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$.

Existence. Soit $\bar{\Phi} : T(\mathfrak{g}) \longrightarrow A$, tel que $\bar{\Phi}|_{\mathfrak{g}} = \phi$ (propriété universelle de $T(\mathfrak{g})$). Alors pour tous $x, y \in \mathfrak{g}$:

$$\bar{\Phi}(xy - yx - [x, y]) = \phi(x)\phi(y) - \phi(y)\phi(x) - \phi([x, y]) = 0,$$

donc l'idéal définissant $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$ est inclus dans $\text{Ker}(\bar{\Phi})$. En conséquence, il existe un morphisme $\Phi : \mathcal{U}(\mathfrak{g}) \longrightarrow A$ tel que $\Phi|_{\mathfrak{g}} = \bar{\Phi}|_{\mathfrak{g}} = \phi$. \square

Parmi les références sur les algèbres enveloppantes et leur étude, citons [6].

5.4 Théorème de Cartier-Quillen-Milnor-Moore

5.4.1 Lemmes préliminaires

Soit H une bigèbre. On considère :

$$\rho : \begin{cases} H & \longrightarrow & H \\ x & \longrightarrow & x - \varepsilon(x)1. \end{cases}$$

Alors ρ est la projection sur $\text{Ker}(\varepsilon)$ parallèlement à K . En effet, si $x \in \text{Ker}(\varepsilon)$, $\rho(x) = x$. De plus, si $x = 1$, $\rho(1) = 1 - 1 = 0$.

Comme $\tilde{\Delta}$ est coassociatif, on peut définir par récurrence $\tilde{\Delta}^{(n)} : H \longrightarrow H^{\otimes(n+1)}$:

1. $\tilde{\Delta}^{(0)} = \rho$.
2. $\tilde{\Delta}^{(1)} = \tilde{\Delta}$.
3. $\tilde{\Delta}^{(n+1)} = (\tilde{\Delta} \otimes \text{Id}^{\otimes(n)}) \circ \tilde{\Delta}^{(n)}$.

On définit de manière semblable $\Delta^{(n)}$ pour tout $n \geq 0$.

Lemme 66 *Soit H une bigèbre. Pour tout $n \geq 1$:*

$$\tilde{\Delta}^{(n)} = (\rho \otimes \dots \otimes \rho) \circ \Delta^{(n)}.$$

Preuve. Par récurrence sur n . Montrons le d'abord pour $n = 1$.

$$(\rho \otimes \rho) \circ \Delta(1) = \rho(1) \otimes \rho(1) = 0 = \tilde{\Delta}(1).$$

Si $\varepsilon(x) = 0$, comme $\tilde{\Delta}(x) \in \text{Ker}(\varepsilon) \otimes \text{Ker}(\varepsilon)$, $(\rho \otimes \rho) \circ \tilde{\Delta} = \tilde{\Delta}$, donc :

$$(\rho \otimes \rho) \circ \Delta(x) = \rho(1) \otimes \rho(x) + \rho(x) \otimes \rho(1) + (\rho \otimes \rho) \circ \tilde{\Delta}(x) = \tilde{\Delta}(x).$$

Supposons le résultat vrai au rang $n - 1$. Comme $\tilde{\Delta} \circ \rho = \tilde{\Delta}$ car $\tilde{\Delta}(1) = 0$:

$$\begin{aligned} (\rho \otimes \dots \otimes \rho) \circ \Delta^{(n)} &= ((\rho \otimes \rho) \circ \Delta \otimes \rho \otimes \dots \otimes \rho) \circ \Delta^{(n-1)} \\ &= (\tilde{\Delta} \otimes \rho \otimes \dots \otimes \rho) \circ \Delta^{(n-1)} \\ &= (\tilde{\Delta} \otimes \text{Id} \otimes \dots \otimes \text{Id}) \circ (\rho \otimes \dots \otimes \rho) \circ \Delta^{(n-1)} \\ &= (\tilde{\Delta} \otimes \text{Id} \otimes \dots \otimes \text{Id}) \circ \tilde{\Delta}^{(n-1)} \\ &= \tilde{\Delta}^{(n)}. \end{aligned}$$

□

Lemme 67 *Soient v_1, \dots, v_n des éléments primitifs d'une bigèbre H . Alors :*

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(v_1 \dots v_n) = \sum_{\sigma \in S_n} v_{\sigma(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma(n)}.$$

De plus, si $k \geq n$, $\tilde{\Delta}^{(n)}(v_1 \dots v_n) = 0$.

Preuve. Comme dans le cas de $T(V)$, on montre que :

$$\Delta(v_1 \dots v_n) = \sum_{I \subseteq \{1, \dots, n\}} v_I \otimes v_{I^c}.$$

Une récurrence simple montre que pour tout $k \geq 1$:

$$\Delta^{(k)}(v_1 \dots v_n) = \sum_{I_1 \sqcup \dots \sqcup I_{k+1} = \{1, \dots, n\}} v_{I_1} \otimes \dots \otimes v_{I_{k+1}}.$$

Pour obtenir $\tilde{\Delta}^{(k)}(v_1 \dots v_n)$, par le lemme précédent il suffit d'appliquer $\rho^{\otimes(k+1)}$. Si $I = \emptyset$, alors $\rho(v_I) = 0$, sinon $\rho(v_I) = v_I$. Par suite :

$$\tilde{\Delta}^{(k)}(v_1 \dots v_n) = \sum_{\substack{I_1 \sqcup \dots \sqcup I_{k+1} = \{1, \dots, n\} \\ I_1, \dots, I_{k+1} \neq \emptyset}} v_{I_1} \otimes \dots \otimes v_{I_{k+1}}.$$

Par suite, pour $k = n - 1$, la somme est effectuée sur les I_1, \dots, I_n réduits à un seul élément, ce qui donne immédiatement le résultat. Si $k \geq n$, alors la somme s'effectue sur un ensemble d'indices vide, donc est nulle. \square

Lemme 68 *Soit H une bigèbre et soit $x \in H$ tel que $\tilde{\Delta}^{(n)}(x) = 0$. Alors $\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) \in \text{Prim}(H)^{\otimes n}$.*

Preuve. Par coassociativité de $\tilde{\Delta}$, pour tout $1 \leq i \leq n$:

$$(Id^{\otimes(i-1)} \otimes \tilde{\Delta} \otimes Id^{\otimes(n-i)}) \circ \tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = \tilde{\Delta}^{(n)}(x) = 0.$$

Donc :

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) \in \text{Ker}(Id^{\otimes(i-1)} \otimes \tilde{\Delta} \otimes Id^{\otimes(n-i)}) = H^{\otimes(i-1)} \otimes (K \oplus \text{Prim}(H)) \otimes H^{\otimes(n-i)}.$$

Comme de plus $\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) \in \text{Ker}(\varepsilon)^{\otimes n}$:

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) \in H^{\otimes(i-1)} \otimes \text{Prim}(H) \otimes H^{\otimes(n-i)}.$$

En prenant l'intersection de ces n sous-espaces, on obtient le résultat annoncé. \square

Lemme 69 *Soit H une bigèbre graduée connexe. Alors pour tout $x \in H$, $\tilde{\Delta}^{(k)}(x) = 0$ si $k \geq \text{deg}(x)$.*

Preuve. On peut se restreindre au cas où x est homogène de degré n . Alors par homogénéité de $\tilde{\Delta}^{(k)}$:

$$\tilde{\Delta}^{(k)}(x) \in \left(\text{Ker}(\varepsilon)^{\otimes(k+1)} \right)_n = \bigoplus_{\substack{i_1 + \dots + i_{k+1} = n \\ i_1, \dots, i_{k+1} \geq 1}} H_{i_1} \otimes \dots \otimes H_{i_{k+1}}.$$

Si $k \geq n$, cet espace est nul, donc $\tilde{\Delta}^{(k)}(x) = 0$. \square

Lemme 70 *Soit H une bigèbre graduée connexe et I un coidéal gradué non nul de H . Alors I contient des éléments primitifs non nuls de H .*

Preuve. Soit $x \in I$, non nul, homogène de degré minimal k parmi les éléments de I (ceci existe car I est non nul et gradué). Comme I est un coidéal, $I \subseteq \text{Ker}(\varepsilon)$, $k \geq 1$. Par suite, on peut écrire :

$$\Delta(x) = x \otimes 1 + 1 \otimes x + \sum x' \otimes x'',$$

avec $\sum x' \otimes x'' \in \text{Ker}(\varepsilon) \otimes \text{Ker}(\varepsilon)$. Par homogénéité, on peut supposer que les x' et les x'' sont homogènes et de degré $< k$. De plus, $\Delta(x) \in H \otimes I + I \otimes H$. On peut donc supposer que pour chaque tenseur $x' \otimes x''$, $x' \in I$ ou $x'' \in I$. Par minimalité de k , $x' = 0$ ou $x'' = 0$ pour tout tenseur $x' \otimes x''$. Donc $\sum x' \otimes x'' = 0$: x est primitif. \square

5.4.2 Théorème

Le théorème suivant a été prouvé par Cartier et Quillen mais est surtout connu dans sa formulation de [17] :

Théorème 71 (Cartier-Quillen-Milnor-Moore) *Supposons que K soit de caractéristique nulle. Soit H une algèbre de Hopf graduée, connexe, cocommutative. Alors H est isomorphe à l'algèbre de Hopf graduée $\mathcal{U}(\text{Prim}(H))$.*

Preuve. Montrons d'abord que H est engendrée par $\text{Prim}(H)$. Soit H' la sous-algèbre de H engendrée par $\text{Prim}(H)$. Soit $x \in H$, non nul. Par le lemme 69, pour k assez grand, $\tilde{\Delta}^{(k)}(x) = 0$. On note $\text{deg}_p(x)$ le plus petit entier k tel que $\tilde{\Delta}^{(k)}(x) = 0$. Montrons que $x \in H'$ par récurrence sur $\text{deg}_p(x)$. Si $\text{deg}_p(x) = 0$, alors $\rho(x) = 0$ donc $x \in K \subseteq H'$. Si $\text{deg}_p(x) = 1$, alors à une constante additive près, x est primitif, donc est dans H' . Si $n = \text{deg}_p(x) > 1$, alors par le lemme 68, on peut écrire :

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = \sum_i x_1^{(i)} \otimes \dots \otimes x_n^{(i)},$$

avec les $x_j^{(i)}$ tous primitifs. Comme H est cocommutative, ceci est invariant par permutation des tenseurs, donc pour tout $\sigma \in S_n$:

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = \sum_i x_{\sigma(1)}^{(i)} \otimes \dots \otimes x_{\sigma(n)}^{(i)}.$$

En moyennant, le corps étant de caractéristique nulle :

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = \frac{1}{n!} \sum_{\sigma \in S_n} \sum_i x_{\sigma(1)}^{(i)} \otimes \dots \otimes x_{\sigma(n)}^{(i)}.$$

Par le lemme 67 :

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = \tilde{\Delta}^{(n-1)} \left(\frac{1}{n!} \sum_i x_1^{(i)} \dots x_n^{(i)} \right).$$

Par suite :

$$\text{deg}_p \left(x - \frac{1}{n!} \sum_i x_1^{(i)} \dots x_n^{(i)} \right) < n.$$

L'hypothèse de récurrence implique que cet élément est dans H' , donc $x \in H'$.

La propriété universelle de $\mathcal{U}(\text{Prim}(H))$ implique qu'il existe un morphisme d'algèbres Φ de $\mathcal{U}(\text{Prim}(H))$ sur H , fixant tous les éléments primitifs de H . En conséquence, ce morphisme est un morphisme d'algèbres de Hopf, car il envoie les générateurs primitifs de $\mathcal{U}(\text{Prim}(H))$ sur des éléments primitifs. De plus, comme il envoie un générateur primitif homogène de degré k de $\mathcal{U}(\text{Prim}(H))$ sur un élément homogène de degré k , Φ est homogène de degré 0. Son image est une sous-algèbre de H contenant $\text{Prim}(H)$, c'est donc H : Φ est surjectif. Supposons Φ non injectif. Alors son noyau est un idéal de Hopf gradué non nul de $\mathcal{U}(\text{Prim}(H))$, donc un coidéal gradué non nul. D'après le lemme 70, il contient donc des éléments primitifs non nuls de $\text{Prim}(\mathcal{U}(\text{Prim}(H))) = \text{Prim}(H)$: absurde, le seul élément de $\text{Prim}(H)$ dont l'image par Φ est nulle est 0. Donc Φ est injectif. \square

Corollaire 72 *Supposons K de caractéristique nulle. Soit H une algèbre de Hopf graduée connexe. Si H est commutative et cocommutative, alors $H \approx S(\text{Prim}(H))$ en tant qu'algèbres de Hopf graduées.*

Preuve. Car alors $\text{Prim}(H)$ est abélienne, donc $\mathcal{U}(\text{Prim}(H)) = S(\text{Prim}(H))$. \square

Ce théorème admet maintenant des variantes diverses, s'appliquant à d'autres types de bi-gèbres, par exemple [15, 16].

5.5 Groupe des caractères d'une algèbre de Hopf graduée connexe

5.5.1 Groupe des caractères et algèbre de Lie des caractères infinitésimaux

Définition 29 Soit H une algèbre de Hopf quelconque. Un *caractère* de H est un morphisme d'algèbres de H dans K . Autrement dit, il s'agit d'un élément f de H^* tel que $f(1) = 1$ et $f(xy) = f(x)f(y)$ pour tous $x, y \in H$. L'ensemble des caractères de H est noté $char(H)$.

Remarque. Lorsque H est de dimension finie, $char(H) = G(H^*)$, ensemble des éléments de type groupe de H^* .

Proposition 73 *L'ensemble $char(H)$ muni du produit de convolution de H^* (dual du coproduit de H) est un groupe.*

Preuve. Remarquons que la counité ε est un caractère. Soient $f, g \in char(H)$. Soient $x, y \in H$. Alors :

$$\begin{aligned} fg(xy) &= \sum_x \sum_y f(x^{(1)}y^{(1)}) g(x^{(2)}y^{(2)}) \\ &= \sum_x \sum_y f(x^{(1)}) f(y^{(1)}) g(x^{(2)}) g(y^{(2)}) \\ &= \sum_x \sum_y f(x^{(1)}) g(x^{(2)}) f(y^{(1)}) g(y^{(2)}) \\ &= fg(x)fg(y). \end{aligned}$$

De plus, $fg(1) = f(1)g(1) = 1$, donc $fg \in char(H)$. Soit maintenant $f \in char(H)$. Alors $f \circ S(1) = f(1) = 1$. De plus, si $x, y \in H$:

$$\begin{aligned} f \circ S(xy) &= f(S(y)S(x)) \\ &= f(S(y))f(S(x)) \\ &= f \circ S(y)f \circ S(x) \\ &= f \circ S(x)f \circ S(y). \end{aligned}$$

Donc $f \circ S \in char(H)$. De plus, $f \circ S$ est l'inverse de f : pour tout $x \in H$,

$$\begin{aligned} (f \circ S)f(x) &= \sum_x f(S(x^{(1)})) f(x^{(2)}) \\ &= \varepsilon(x)f(1) \\ &= \varepsilon(x). \end{aligned}$$

De même, $f(f \circ S) = \varepsilon$. Donc $char(H)$ est un groupe. □

Définition 30 Soit H une algèbre de Hopf quelconque. Un *caractère infinitésimal* de H est une application linéaire f de H dans K telle que pour tous $x, y \in H$:

$$f(xy) = f(x)\varepsilon(y) + \varepsilon(x)f(y).$$

L'espace caractères infinitésimaux de H est noté $infchar(H)$.

Remarque. Lorsque H est de dimension finie, $infchar(H) = Prim(H^*)$, ensemble des éléments primitifs de H^* .

Proposition 74 *L'ensemble $infchar(H)$ muni du crochet de Lie induit par le produit de convolution de H^* (dual du coproduit de H) est une algèbre de Lie.*

Preuve. Il suffit de montrer que le crochet de deux caractères infinitésimaux est un caractère infinitésimal. Soient $f, g \in \text{infchar}(H)$. Si $x, y \in H$:

$$\begin{aligned}
fg(xy) &= \sum_x \sum_y f(x^{(1)}y^{(1)}) g(x^{(2)}y^{(2)}) \\
&= \sum_x \sum_y f(x^{(1)}) g(x^{(2)}) \varepsilon(y^{(1)}) \varepsilon(y^{(2)}) \\
&\quad + \sum_x \sum_y f(y^{(1)}) g(x^{(2)}) \varepsilon(x^{(1)}) \varepsilon(y^{(2)}) \\
&\quad + \sum_x \sum_y f(x^{(1)}) g(y^{(2)}) \varepsilon(y^{(1)}) \varepsilon(x^{(2)}) \\
&\quad + \sum_x \sum_y f(y^{(1)}) g(y^{(2)}) \varepsilon(x^{(1)}) \varepsilon(x^{(2)}) \\
&= fg(x)\varepsilon(y) + f(x)g(y) + g(x)f(y) + \varepsilon(x)fg(y), \\
gf(xy) &= gf(x)\varepsilon(y) + g(x)f(y) + f(x)g(y) + \varepsilon(x)gf(y), \\
(fg - gf)(xy) &= (fg - gf)(x)\varepsilon(y) + \varepsilon(x)(fg - gf)(y).
\end{aligned}$$

Donc $fg - gf \in \text{infchar}(H)$. □

5.5.2 Cas d'une algèbre de Hopf graduée connexe

Soit H une algèbre de Hopf graduée connexe. Son dual (complet) s'écrit alors :

$$H^* = \prod_{n=0}^{\infty} H_n^*,$$

c'est-à-dire que tout élément de H^* s'écrit sous la forme :

$$f = \sum_{n=0}^{\infty} f_n,$$

avec $f_n = f|_{H_n}$ pour tout $n \in \mathbb{N}$. Pour tout $x \in H$, seul un nombre fini de $f_n(x)$ sont non nuls et donc la somme suivante a bien un sens :

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n(x).$$

Proposition 75 *Soit H une algèbre de Hopf graduée et connexe et soit $f = \sum f_n$ un élément de H^* .*

1. $f \in \text{infchar}(H)$ si, et seulement si, les f_n sont tous primitifs.
2. $f \in \text{char}(H)$ si, et seulement si, f est non nul et si pour tout $n \geq 0$:

$$\Delta(f_n) = \sum_{i+j=n} f_i \otimes f_j.$$

Preuve. 1. Supposons que f soit un caractère infinitésimal. Fixons $n \geq 0$. Soient x homogène de degré i , y homogène de degré j , avec $i + j = n$. Alors $f(xy) = f_n(xy)$. Donc :

$$\begin{aligned}
f(xy) &= f_n(xy) \\
f(x)\varepsilon(y) + \varepsilon(x)f(y) &= \Delta(f_n)(x \otimes y).
\end{aligned}$$

Par suite, si i et j sont non nuls, $\varepsilon(x) = \varepsilon(y) = 0$. Donc f_n s'annule sur $\text{Ker}(\varepsilon)^2$. De plus, $f(1) = f(1.1) = f(1)\varepsilon(1) + \varepsilon(1)f(1) = 2f(1)$, donc $f(1) = 0$. En conséquence, $f_n(1) = 0$ et donc $f_n \in ((1) \oplus \text{Ker}(\varepsilon)^2)^\perp = \text{Prim}(H^\otimes)$.

Réciproquement, si x et y sont homogènes de degrés respectifs i et j :

$$\begin{aligned} f(xy) &= f_{i+j}(xy) \\ &= \Delta(f_{i+j})(x \otimes y) \\ &= f_{i+j}(x)\varepsilon(y) + \varepsilon(x)f_{i+j}(y). \end{aligned}$$

Si $i, j \geq 1$, alors $f(xy) = 0 = f(x)\varepsilon(y) + \varepsilon(x)f(y)$. Si $i = 0$ et $j \geq 1$, alors on peut supposer que $x = 1$. Dans ce cas, $f(xy) = f(x)\varepsilon(1) + \varepsilon(x)f(1)$. Le même raisonnement s'applique si $i \geq 1$ et $j = 0$. Enfin, si $i = j = 0$, on peut supposer que $x = y = 1$. Comme f_0 est primitif et homogène de degré 0, $f_0 = 0$. Donc $f(1.1) = 0 = f(1)\varepsilon(1) + \varepsilon(1)f(1)$. En conclusion, f est un caractère infinitésimal.

2. Supposons que f soit un caractère. Alors $f(1) = 1$, donc f est non nul. Fixons $n \geq 0$. Soient x homogène de degré i , y homogène de degré j , avec $i + j = n$. Alors $f(xy) = f_n(xy)$. Donc :

$$\begin{aligned} f(xy) &= f_n(xy) \\ f(x)f(y) &= \Delta(f_n)(x \otimes y) \\ f_i(x)f_j(y) &= \Delta(f_n)(x \otimes y) \\ \left(\sum_{k+l=n} f_k \otimes f_l \right) (x \otimes y) &= \Delta(f_n)(x \otimes y). \end{aligned}$$

Comme ceci est vrai pour tous les tenseurs $x \otimes y \in (H \otimes H)_n$, on en déduit que :

$$\Delta(f_n) = \sum_{k+l=n} f_k \otimes f_l.$$

Réciproquement, supposons l'assertion sur le coproduit des f_n . Soit $x \in H$, homogène de degré k , $y \in H$, homogène de degré l . Posons $n = k + l$. Alors :

$$\begin{aligned} f(xy) &= f_n(xy) \\ &= \Delta(f_n)(x \otimes y) \\ &= \sum_{i+j=n} f_i(x) \otimes f_j(y) \\ &= f_k(x)f_l(y) \\ &= f(x)f(y). \end{aligned}$$

En particulier, f_0 est nul ou un élément de type groupe de H^\otimes , homogène de degré 0. Comme $H_0^\otimes = K\varepsilon_H$, on en déduit que $f_0 = 0$ ou ε_H . Si $f_0 = 0$, alors pour tout $i \geq 1$:

$$\Delta(f_n) = \sum_{i=1}^{n-1} f_i \otimes f_{n-i} \in \text{Ker}(\varepsilon_{H^\otimes}) \otimes \text{Ker}(\varepsilon_{H^\otimes}),$$

donc $f_n = (\varepsilon_{H^\otimes} \otimes \text{Id}) \circ \Delta(f_n) = 0$: f est nul, contradiction. Donc $f_0 = \varepsilon$ et donc $f(1) = f_0(1) = \varepsilon_H(1) = 1$. Donc f est un caractère de H . \square

Lemme 76 Soit H une algèbre de Hopf graduée connexe. Soit $f \in H^*$, telle que $f(1) = 0$ et soit $\sum a_n X^n \in K[[X]]$. Alors f^n s'annule sur $H_0 \oplus \dots \oplus H_{n-1}$ pour tout $n \geq 1$. En conséquence, la série $\sum a_n f^n(x)$ stationne pour tout $x \in H$. Ceci définit donc un élément de H^* dénoté $\sum a_n f^n$.

Preuve. Soit $x \in H_k$, $k < n$. Comme $f(1) = 0$, $f \circ \rho = f$, avec les notations du lemme 66. Par suite :

$$\begin{aligned} f^n(x) &= (f \otimes \dots \otimes f) \circ \Delta^{(n-1)}(x) \\ &= (f \otimes \dots \otimes f) \circ (\rho \otimes \dots \otimes \rho) \circ \Delta^{(n-1)}(x) \\ &= (f \otimes \dots \otimes f) \circ \tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = 0, \end{aligned}$$

par les lemmes 66 et 69. □

Théorème 77 *On suppose que K est de caractéristique nulle. Soit H une algèbre de Hopf graduée connexe. Les applications suivantes sont deux bijections inverses l'une de l'autre :*

$$\exp : \begin{cases} \text{infchar}(H) & \longrightarrow & \text{char}(H) \\ f & \longrightarrow & \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^n, \end{cases} \quad \ln : \begin{cases} \text{char}(H) & \longrightarrow & \text{infchar}(H) \\ f & \longrightarrow & \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} (f - \varepsilon)^n. \end{cases}$$

Preuve. Si $f = \sum f_n$ est un caractère infinitésimal, alors $f(1) = f(1.1) = \varepsilon(1)f(1) + f(1)\varepsilon(1) = 2f(1)$, donc $f(1) = 0$. Par suite, $\exp(f)$ existe. D'autre part, si f est un caractère, $f(1) = 1$, donc $(f - \varepsilon)(1) = 0$ et $\ln(f)$ existe.

Soit $f \in \text{infchar}(H)$. Soient $x, y \in H$.

$$\begin{aligned} \exp(f)(xy) &= \Delta \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} f^n \right) (x \otimes y) \\ &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \Delta(f)^n \right) (x \otimes y) \\ &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} (f \otimes 1 + 1 \otimes f)^n \right) (x \otimes y) \\ &= (\exp(f \otimes 1 + 1 \otimes f))(x \otimes y) \\ &= (\exp(f \otimes 1)\exp(1 \otimes f))(x \otimes y) \\ &= ((\exp(f) \otimes 1)(1 \otimes \exp(f)))(x \otimes y) \\ &= (\exp(f) \otimes \exp(f))(x \otimes y) \\ &= \exp(f)(x)\exp(f)(y). \end{aligned}$$

en remarquant que toutes ces sommes sont en fait finies et ne font intervenir qu'un nombre fini de composantes homogènes de f , ce qui permet d'écrire $\Delta(f)$. La cinquième égalité est vraie car $f \otimes 1$ et $1 \otimes f$ commutent dans $H^* \otimes H^*$ (propriété de la série formelle $\exp : \exp(x+y) = \exp(x)\exp(y)$ dans $K[[x, y]]$). D'autre part :

$$\exp(f)(1) = \frac{1}{0!} f^0(1) + 0 = \varepsilon(1) = 1,$$

donc $\exp(f) \in \text{char}(H)$.

Soit $f \in \text{char}(H)$. Soient $x, y \in H$.

$$\begin{aligned} \ln(f)(xy) &= \ln(f \otimes f)(x \otimes y) \\ &= \ln((f \otimes 1)(1 \otimes f))(x \otimes y) \\ &= (\ln(f \otimes 1) + \ln(1 \otimes f))(x \otimes y) \\ &= \ln(f)(x)\varepsilon(y) + \varepsilon(x)\ln(f)(y). \end{aligned}$$

Donc $\ln(f) \in \text{infchar}(H)$. Comme les séries formelles $\exp(h)$ et $\ln(1+h)$ vérifient $\exp(\ln(1+h)) = 1+h$ et $\ln(1+(\exp(h)-1)) = h$:

$$\ln(\exp(f)) = \ln(1+(\exp(f)-1)) = f,$$

$$\exp(\ln(f)) = \exp(\ln(1 + (f - 1))) = 1 + f - 1 = f.$$

On obtient que \ln et \exp sont des bijections réciproques l'une de l'autre. \square

Ainsi, si H est une algèbre de Hopf graduée, connexe et commutative, les connaissances de l'un des trois objets H , $\text{Prim}(H^{\otimes})$ ou $\text{char}(H)$ sont équivalentes par le théorème de Milnor-Moore et le théorème précédent. Il est donc équivalent d'étudier les algèbres de Lie graduées à composante homogène de degré 0 nulle, les algèbres de Hopf graduées connexes commutative, et les groupes de caractères de ces dernières.

Exercices

1. (a) Montrer que les trois éléments suivants forment une base de $\mathfrak{sl}(2)$:

$$E = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad F = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad H = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

(b) Montrer que $[E, F] = H$, $[H, E] = 2E$, $[H, F] = -2F$.

(c) Montrer que $(E^i F^j H^k)_{i,j,k \geq 0}$ est une base de $\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2))$. Ecrire les produits suivants dans cette base :

$$H^2 E, E F E, H^2 F, F E F, H E F.$$

(d) En déduire que $H^2 + 4EF - 2H$ est central dans $\mathcal{U}(\mathfrak{sl}(2))$ (élément de Casimir).

2. Soit H une algèbre de Hopf (non nécessairement graduée) sur un corps K de caractéristique 0. Montrer que H est engendrée par $\text{Prim}(H)$ si, et seulement si, H est isomorphe à $\mathcal{U}(\text{Prim}(H))$.
3. Soit \mathfrak{g} une algèbre de Lie sur un corps K de caractéristique nulle et soit I un idéal de Hopf de $\mathcal{U}(\mathfrak{g})$. Montrer que $\mathcal{U}(\mathfrak{g})/I \approx \mathcal{U}(\mathfrak{g}/\mathfrak{g} \cap I)$.
4. Soit H une algèbre de Hopf, $M = \text{Ker}(\varepsilon)$. *Notations.* Si V est un espace vectoriel quelconque, Le groupe S_n agit sur $V^{\otimes n}$ de la manière suivante :

$$\sigma.(v_1 \otimes \dots \otimes v_n) = v_{\sigma^{-1}(1)} \otimes \dots \otimes v_{\sigma^{-1}(n)}.$$

(a) Montrer que l'application suivante est bien définie :

$$\delta : \begin{cases} M/M^2 & \longrightarrow & M/M^2 \otimes M/M^2 \\ \bar{x} & \longrightarrow & \sum x^{(1)} \otimes x^{(2)} - \sum x^{(2)} \otimes x^{(1)}. \end{cases}$$

(b) Montrer que δ est antisymétrique : si $\bar{x} \in M/M^2$,

$$\delta(\bar{x}) = -(1\ 2).\delta(\bar{x}).$$

(c) Montrer que δ vérifie la relation de Jacobi duale : $\bar{x} \in M/M^2$,

$$(\delta \otimes Id) \circ \delta(\bar{x}) + (1\ 2\ 3).((\delta \otimes Id) \circ \delta(\bar{x})) + (1\ 3\ 2).((\delta \otimes Id) \circ \delta(\bar{x})) = 0.$$

Autrement dit, M/M^2 est une cogèbre de Lie.

(d) On suppose que H est gradué et connexe. Montrer que les algèbres de Lie $(M/M^2, \delta)^{\otimes}$ et $(\text{Prim}(H^{\otimes}), [-, -])$ sont isomorphes.

5. Soit K un corps de caractéristique $p > 0$. Montrer que $K[X]/\langle X^p \rangle$ est une algèbre de Hopf graduée, connexe, de dimension finie, commutative et cocommutative. Montrer que ce n'est pas une algèbre enveloppante.
6. Soit H une algèbre de Hopf et H_{ab} son abélianisée. Montrer que $\text{char}(H)$ et $\text{char}(H_{ab})$ sont des groupes isomorphes. Montrer que $\text{infchar}(H)$ et $\text{infchar}(H_{ab})$ sont des algèbres de Lie isomorphes.

Chapitre 6

Un exemple d'algèbre de Hopf combinatoire : l'algèbre des fonctions symétriques

Cette algèbre de Hopf possède d'intéressantes applications à la théorie des représentations des groupes symétriques, voir par exemple [7].

6.1 Définition

6.1.1 Construction

Soit $(\Sigma_n)_{n \geq 1}$ une famille d'indéterminées. On munit l'algèbre $A = K[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n, \dots]$ d'un coproduit défini de la manière suivante : pour tout $n \geq 1$,

$$\Delta(\Sigma_n) = \sum_{i=0}^n \Sigma_i \otimes \Sigma_{n-i}$$

avec la convention $\Sigma_0 = 1$. Par propriété universelle de $K[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n, \dots]$, Δ se prolonge en un unique morphisme d'algèbres de A dans $A \otimes A$. Montrons qu'il est coassociatif. Pour tout $n \geq 1$:

$$(\Delta \otimes Id) \circ \Delta(\Sigma_n) = \sum_{i+j+k=n} \Sigma_i \otimes \Sigma_j \otimes \Sigma_k = (Id \otimes \Delta) \circ \Delta(\Sigma_n).$$

Par unicité dans la propriété universelle, Δ est coassociatif. De manière immédiate, la counité est donnée par $\varepsilon(\Sigma_n) = 0$ pour tout $n \geq 1$. Donc A est une bigèbre. Elle est clairement graduée en mettant Σ_n homogène de degré n pour tout $n \geq 1$. Cette graduation est connexe, donc A a un antipode. L'algèbre de Hopf ainsi obtenue s'appelle Sym , algèbre de Hopf des fonctions symétriques. Notons que Sym est commutative et cocommutative. Sa série formelle est :

$$F_{Sym}(h) = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1-h^n}.$$

6.1.2 Antipode

Proposition 78 *Soit $n \geq 1$. Dans Sym :*

$$S(\Sigma_n) = \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{a_1, \dots, a_k \geq 1 \\ a_1 + \dots + a_k = n}} (-1)^k \Sigma_{a_1} \dots \Sigma_{a_k}.$$

Par exemple :

$$\begin{aligned}
S(\Sigma_1) &= -\Sigma_1, \\
S(\Sigma_2) &= -\Sigma_2 + \Sigma_1 \Sigma_1, \\
S(\Sigma_3) &= -\Sigma_3 + \Sigma_1 \Sigma_2 + \Sigma_2 \Sigma_1 - \Sigma_1 \Sigma_1 \Sigma_1 \\
&= -\Sigma_3 + 2\Sigma_2 \Sigma_1 - \Sigma_1 \Sigma_1 \Sigma_1.
\end{aligned}$$

Preuve. Par récurrence sur n . Si $n = 1$, Σ_1 étant primitif, $S(\Sigma_1) = -\Sigma_1$. D'autre part, si $n \geq 1$:

$$m \circ (S \otimes Id) \circ \Delta(\Sigma_n) = S(\Sigma_n) + \sum_{i=1}^{n-1} S(\Sigma_i) \Sigma_{n-i} + \Sigma_n = 0.$$

Donc :

$$\begin{aligned}
S(\Sigma_n) &= -\Sigma_n - \sum_{i=1}^{n-1} \sum_{k \geq 1} \sum_{\substack{a_1, \dots, a_k \geq 1 \\ a_1 + \dots + a_k = i}} (-1)^k \Sigma_{a_1} \dots \Sigma_{a_k} \Sigma_{n-i} \\
&= -\Sigma_n + \sum_{k \geq 1} \sum_{\substack{a_1, \dots, a_k, a_{k+1} \geq 1 \\ a_1 + \dots + a_{k+1} = n}} (-1)^{k+1} \Sigma_{a_1} \dots \Sigma_{a_{k+1}} \\
&= \sum_{k=1}^n \sum_{\substack{a_1, \dots, a_k \geq 1 \\ a_1 + \dots + a_k = n}} (-1)^k \Sigma_{a_1} \dots \Sigma_{a_k}.
\end{aligned}$$

□

Remarque. Comme S est un morphisme d'algèbres (car Sym est commutative), ce dernier résultat décrit totalement S .

6.2 Algèbre de Lie et groupe associés à Sym

6.2.1 Caractères infinitésimaux de Sym

Déterminons tout d'abord les éléments primitifs de Sym^{\otimes} . Le dual gradué de $Prim(Sym^{\otimes})$ est $Ker(\varepsilon)/Ker(\varepsilon)^2 = Vect(\bar{\Sigma}_n / n \geq 1)$. La base duale $(f_n)_{n \geq 1}$ de $Prim(Sym^{\otimes})$ est donc définie par :

$$f_n : \begin{cases} Sym & \longrightarrow K \\ \Sigma_k & \longrightarrow \delta_{k,n}, \\ \Sigma_1^{a_1} \dots \Sigma_k^{a_k} & \longrightarrow 0 \text{ si } a_1 + \dots + a_k \neq 1. \end{cases}$$

Déterminons le produit $f_i f_j$ dans Sym^{\otimes} . Pour cela, on utilise le lemme suivant :

Lemme 79 Soient f et g deux caractères infinitésimaux d'une algèbre de Hopf H . Alors fg s'annule sur $(1) \oplus Ker(\varepsilon)^3$.

Preuve. En effet, si $x, y, z \in Ker(\varepsilon)$, en posant $\tilde{\Delta}(x) = \sum x' \otimes x''$, etc :

$$\Delta(xyz) = \left(x \otimes 1 + 1 \otimes x + \sum_x x' \otimes x'' \right) \left(y \otimes 1 + 1 \otimes y + \sum_y y' \otimes y'' \right) \left(z \otimes 1 + 1 \otimes z + \sum_z z' \otimes z'' \right).$$

En développant ceci, comme $\tilde{\Delta}(x)$, $\tilde{\Delta}(y)$ et $\tilde{\Delta}(z) \in Ker(\varepsilon)^{\otimes 2}$:

$$\Delta(xyz) \in ((1) \oplus Ker(\varepsilon))^{\otimes 2}.$$

Soient alors $f, g \in \text{infchar}(H)$. Comme chaque composante de f et g est primitive, f et g s'annulent sur $(1) \oplus \text{Ker}(\varepsilon)$. Alors :

$$fg(xyz) = (f \otimes g) \circ \Delta(xyz) = 0.$$

De plus, $fg(1) = f(1)g(1) = 0$. □

Si $\underline{p} = (p_1, \dots, p_k)$ est une partition, on pose $\Sigma_{\underline{p}} = \Sigma_{p_1} \dots \Sigma_{p_k}$. En conséquence, si la partition \underline{p} est de longueur 0 ou ≥ 3 , alors $f_i f_j(\Sigma_{\underline{p}}) = 0$. D'autre part :

$$f_i f_j(\Sigma_n) = \sum_{k=0}^n f_i(\Sigma_k) f_j(\Sigma_{n-k}) = \delta_{n, i+j}.$$

Enfin, si $p, q \geq 1$:

$$\begin{aligned} f_i f_j(\Sigma_p \Sigma_q) &= \sum_{k+l=p, m+n=q} f_i(\Sigma_k \Sigma_m) f_j(\Sigma_l \Sigma_n) \\ &= \sum_{k+l=p, m+n=q} (f_i(\Sigma_k) \varepsilon(\Sigma_m) + \varepsilon(\Sigma_k) f_i(\Sigma_m)) (f_j(\Sigma_l) \varepsilon(\Sigma_n) + \varepsilon(\Sigma_l) f_j(\Sigma_n)) \\ &= f_i(\Sigma_p) f_j(\Sigma_q) + f_i(\Sigma_q) f_j(\Sigma_p) \\ &= \delta_{i,p} \delta_{j,q} + \delta_{i,q} \delta_{j,p}. \end{aligned}$$

Pour tout $i, j \in \mathbb{N}^*$, soit $f_{i,j}$ l'élément de Sym^{\otimes} qui envoie $\Sigma_i \Sigma_j$ sur 1 et tous les autres monômes en les Σ_k sur 0 (il s'agit d'un élément de la base duale de la base des monômes en les Σ_k). En conséquence, si $i \neq j$, $f_i f_j = f_{i+j} + f_{i,j}$. Si $i = j$, $f_i^2 = f_{2i} + 2f_{i,i}$. En résumé :

$$f_i f_j = f_{i+j} + (1 + \delta_{i,j}) f_{i,j}.$$

Donc $[f_i, f_j] = 0$. Autrement dit, $\text{Prim}(\text{Sym}^{\otimes})$ est abélienne (ce qui était prévisible, étant donné que Sym est cocommutative).

Proposition 80 *L'algèbre de Lie $\text{infchar}(\text{Sym})$ est :*

$$\left\{ \sum_{n=1}^{\infty} a_n f_n / \forall n \geq 1, a_n \in K \right\}.$$

Elle est abélienne.

6.2.2 Groupe des caractères de Sym

Par propriété universelle de $K[\Sigma_1, \dots, \Sigma_n, \dots]$, un caractère f de Sym est entièrement déterminé par la suite des valeurs $(f(\Sigma_n))_{n \geq 1}$. D'autre part, soient $f, g \in \text{char}(\text{Sym})$. Pour tout $n \geq 1$:

$$fg(\Sigma_n) = \sum_{i=0}^n f(\Sigma_i) g(\Sigma_{n-i}) = f(\Sigma_n) + \sum_{i=1}^{n-1} f(\Sigma_i) g(\Sigma_{n-i}) + g(\Sigma_n).$$

Ce groupe est donc isomorphe au sous-groupe du groupe des unités de $K[[h]]$ suivant :

$$U(K[[h]])_1 = \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} a_n h^n / a_0 = 1 \right\}.$$

En effet, le produit de ce groupe est donné par :

$$\left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} a_n h^n \right) \left(1 + \sum_{n=1}^{\infty} b_n h^n \right) = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \left(a_n + \sum_{k=1}^{n-1} a_k b_{n-k} + b_n \right) h^n.$$

Donc l'application suivante est un isomorphisme de groupes :

$$\Upsilon : \begin{cases} \text{char}(Sym) & \longrightarrow U(K[[h]])_1 \\ f & \longrightarrow 1 + \sum_{n=1}^{\infty} (f(\Sigma_n))h^n. \end{cases}$$

6.2.3 Elements primitifs de Sym

On suppose que K est de caractéristique nulle. Alors par le théorème de Cartier-Quillen-Minor-Moore, Sym étant commutative et cocommutative, $Sym \approx \mathcal{U}(Prim(Sym)) = S(Prim(Sym))$. On souhaite avoir ici une base de $Prim(Sym)$. Notons p_n la dimension de $Prim(Sym)_n$. Alors la série formelle de Poincaré-Hilbert de Sym est :

$$\prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{1-h^n} = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(1-h^n)^{p_n}}.$$

Par récurrence, on obtient $p_n = 1$ pour tout $n \geq 1$.

Considérons maintenant Sym comme dual de Sym^{\otimes} . D'après les résultats du chapitre précédent :

$$\Sigma = \sum_{n=0}^{\infty} \Sigma_n \in \text{char}(Sym^{\otimes}).$$

Donc $\ln(\Sigma)$ est un caractère infinitésimal de Sym^{\otimes} . De plus :

$$\ln(\Sigma) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{k} \left(\sum_{n=1}^{\infty} \Sigma_n \right)^k.$$

La composante homogène Γ_n de degré n de $\ln(\Sigma)$ est donc un élément primitif :

$$\Gamma_n = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k} \sum_{\substack{a_1+\dots+a_k=n \\ a_1, \dots, a_k \geq 1}} \Sigma_{a_1} \dots \Sigma_{a_k}.$$

Le coefficient de Γ_n en Σ_n est 1, donc Γ_n est non nul. Par suite, (Γ_n) est une base de $Prim(Sym)_n$ car ce sous-espace est de dimension 1. En conséquence :

Proposition 81 *La famille $(\Gamma_n)_{n \geq 1}$ est une base de $Prim(Sym)$.*

Exemples.

$$\begin{aligned} \Gamma_1 &= \Sigma_1, \\ \Gamma_2 &= \Sigma_2 - \frac{1}{2}\Sigma_1^2 \\ \Gamma_3 &= \Sigma_3 - \frac{1}{2}(\Sigma_1\Sigma_2 + \Sigma_2\Sigma_1) + \frac{1}{3}\Sigma_1^3 \\ &= \Sigma_3 - \Sigma_1\Sigma_2 + \frac{1}{3}\Sigma_1^3. \end{aligned}$$

Exercices

Montrer que l'algèbre $A = K\langle \Sigma_1, \dots, \Sigma_n, \dots \rangle$ est une algèbre de Hopf graduée et connexe, avec, pour tout $n \geq 1$:

$$\Delta(\Sigma_n) = \sum_{i+j=n} \Sigma_i \otimes \Sigma_j.$$

Cette algèbre de Hopf est notée $NC\text{Sym}$ (fonctions symétriques non commutatives). Déterminer l'antipode de Σ_n pour tout n . Décrire le dual gradué de $NC\text{Sym}$. Cette dernière algèbre de Hopf est notée $FQ\text{Sym}$ (fonctions quasi-symétriques).

Chapitre 7

Algèbre des arbres enracinés

Cette algèbre de Hopf, aussi connue sous le nom d'algèbre de Connes-Kreimer, est introduite dans [5, 13] dans un cadre de physique théorique. Elle a suscité une littérature assez conséquente.

7.1 Construction

7.1.1 Arbres enracinés

Définition 31 Un *arbre enraciné* est un couple $t = (G, x)$, où G est un arbre, c'est-à-dire un graphe fini, connexe, sans circuit, et x est un sommet de G . Le sommet x est appelé *racine* de l'arbre enraciné t . L'ensemble des arbres enracinés est noté \mathcal{T}_R ; l'ensemble des arbres enracinés à n sommets est noté $\mathcal{T}_R(n)$.

Exemples. La racine de l'arbre enraciné t est toujours dessinée "en bas" de la représentation graphique du graphe sous-jacent de t .

$$\begin{aligned} \mathcal{T}_R(1) &= \{\bullet\}, \\ \mathcal{T}_R(2) &= \{\downarrow\}, \\ \mathcal{T}_R(3) &= \left\{ \begin{array}{c} \vee \\ \downarrow \end{array} \right\}, \\ \mathcal{T}_R(4) &= \left\{ \begin{array}{c} \Psi, \downarrow \vee, \downarrow \downarrow \end{array} \right\}, \\ \mathcal{T}_R(5) &= \left\{ \begin{array}{c} \downarrow \vee, \downarrow \Psi, \downarrow \downarrow \vee, \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \Psi, \downarrow \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow \downarrow \end{array} \right\}. \end{aligned}$$

Définition 32 L'algèbre des arbres enracinés H_R est $K[\mathcal{T}_R]$.

Autrement dit, une base de H_R est donnée par les monômes en les arbres enracinés, également appelés *forêts enracinées*. L'ensemble des forêts enracinées est noté \mathcal{F}_R ; l'ensemble des forêts enracinées à n sommets est noté $\mathcal{F}_R(n)$. Voici par exemple les forêts enracinées ayant moins de 4 sommets :

$$1, \bullet, \bullet, \bullet, \downarrow, \bullet, \bullet, \bullet, \downarrow, \vee, \downarrow, \bullet, \bullet, \bullet, \downarrow, \downarrow, \downarrow, \downarrow, \Psi, \downarrow \vee, \downarrow \downarrow, \downarrow \downarrow \downarrow.$$

Le produit est donné par la multiplication des forêts; l'unité est la forêt vide 1.

7.1.2 Opérateur de greffe sur une racine

Définition 33 L'opérateur de greffe B est l'application linéaire suivante :

$$\begin{cases} H_R & \longrightarrow H_R \\ t_1 \dots t_n \in \mathcal{F}_R & \longrightarrow \text{l'arbre obtenu en greffant } t_1, \dots, t_n \text{ sur une racine commune.} \end{cases}$$

Par exemple, $B(\cdot \uparrow) = \mathbb{V}$.

Théorème 82 Soit A une algèbre commutative et $L : A \longrightarrow A$ une application linéaire quelconque. Alors il existe un unique morphisme d'algèbres $\phi : H_R \longrightarrow A$ tel que $\phi \circ B = L \circ \phi$.

Preuve. Existence. On définit un élément $a_F \in A$ pour toute forêt F par récurrence sur le nombre de sommets de F de la manière suivante :

1. $a_1 = 1_A$.
2. Si F est un arbre, il existe une forêt G ayant un sommet de moins telle que $F = B(G)$; alors $a_F = L(a_G)$.
3. Si F n'est pas un arbre, alors $F = t_1 \dots t_n$, où t_1, \dots, t_n sont des arbres ayant strictement moins de sommets que F ; alors $a_F = a_{t_1} \dots a_{t_n}$.

Comme A est commutative, $a_{t_1} \dots a_{t_n}$ ne change pas lorsque l'on modifie l'ordre des t_i , donc ceci est bien défini. Soit maintenant $\phi : H_R \longrightarrow A$ l'unique application linéaire envoyant F sur a_F pour toute forêt F . Montrons que ϕ est un morphisme d'algèbres. Par définition, $\phi(1) = 1_A$. Soient deux forêts F et G . Si $F = 1$, alors $\phi(FG) = \phi(G) = \phi(F)\phi(G)$. De même, si $G = 1$, $\phi(FG) = \phi(F) = \phi(F)\phi(G)$. Supposons maintenant $F, G \neq 1$. Posons $F = t_1 \dots t_n$ et $G = s_1 \dots s_m$, $n, m \geq 1$. Alors, par définition :

$$\phi(FG) = a_{t_1} \dots a_{t_n} a_{s_1} \dots a_{s_m} = \phi(F)\phi(G).$$

Donc ϕ est un morphisme d'algèbres. D'autre part, pour toute forêt F :

$$\phi \circ B(F) = a_{B(F)} = L(a_F) = L \circ \phi(F),$$

donc $\phi \circ B = L \circ \phi$.

Unicité. Soit $\psi : H_R \longrightarrow A$ un morphisme d'algèbres tel que $\psi \circ B = L \circ \psi$. Montrons que $\psi(F) = a_F$ pour toute forêt F par récurrence sur le nombre de sommets de F . Si $F = 1$, $\psi(F) = 1_A = 1_{a_1}$. Si F est un arbre, alors $F = B(G)$ et l'hypothèse de récurrence s'applique à G . Alors :

$$\psi(F) = \psi \circ B(G) = L \circ \psi(G) = L(a_G) = a_F.$$

Si F n'est pas un arbre, $F = t_1 \dots t_n$, l'hypothèse de récurrence s'applique à t_1, \dots, t_n . Alors :

$$\psi(F) = \psi(t_1) \dots \psi(t_n) = a_{t_1} \dots a_{t_n} = a_F.$$

En conclusion, $\psi(F) = \phi(F)$ pour toute forêt F , donc $\psi = \phi$. □

7.1.3 Graduation de H_R

On gradue H_R par le nombre de sommets des forêts. Autrement dit, $H_R(n)$ est le sous-espace engendré par les forêts de $\mathcal{F}_R(n)$. On note t_n le nombre d'arbres enracinés de $\mathcal{T}_R(n)$ et r_n le nombre de forêts enracinés de $\mathcal{F}_R(n)$. Comme $H_R = S(K\mathcal{T}_R)$, la série de Poincaré-Hilbert de H_R est :

$$F_{H_R}(h) = \sum_{k=0}^{\infty} r_k h^k = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(1-h^n)^{t_n}}.$$

D'autre part, B est un isomorphisme homogène de degré 1 entre H_R et $K\mathcal{T}_R$. Par suite :

$$F_{K\mathcal{T}_R}(h) = \sum_{k=1}^{\infty} t_k h^k = h F_{H_R}(h).$$

Autrement dit, $t_k = r_{k-1}$ pour tout $k \geq 1$. En conséquence :

Proposition 83 *Les coefficients r_n sont déterminés par :*

$$F_{H_R}(h) = \sum_{k=0}^{\infty} r_k h^k = \prod_{i=1}^{\infty} \frac{1}{(1-h^i)^{r_{i-1}}}.$$

Par exemple, le programme MuPAD suivant calcule les coefficients r_k :

```
forets:=proc(n)
local i,produit,res;
begin
res:=[1];
produit:=1;
for i from 1 to n do
    produit:=produit/(1-h^i)^(res[i]);
    res:=res.[coeff(series(produit,h,i+1),h,i)];
end_for;
return(res);
end_proc;
```

Les premières valeurs de r_k sont données par :

k	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
r_k	1	1	2	4	9	20	48	115	286	719	1842

7.2 Algèbre de Hopf H_R

7.2.1 Définition du coproduit

On définit tout d'abord :

$$\varepsilon : \begin{cases} H_R & \longrightarrow K \\ F \in \mathcal{F}_R & \longrightarrow \delta_{F,1}. \end{cases}$$

Il est clair que ε est un morphisme d'algèbres. De plus, pour tout arbre t , $\varepsilon(t) = 0$. En conséquence, $\varepsilon \circ B = 0$.

Théorème 84 *Soit $\Delta : H_R \longrightarrow H_R \otimes H_R$ l'unique morphisme d'algèbres tel que $\Delta \circ B = L \circ \Delta$, avec :*

$$L : \begin{cases} H_R \otimes H_R & \longrightarrow H_R \otimes H_R \\ x \otimes y & \longrightarrow B(x) \otimes \varepsilon(y)1 + x \otimes B(y). \end{cases}$$

Munie de ce coproduit, H_R est une algèbre de Hopf graduée connexe.

Preuve. On utilise les notations de Sweedler pour H_R . Alors pour tout $x \in H_R$:

$$\Delta(B(x)) = \sum_x B(x^{(1)}) \otimes \varepsilon(x^{(2)})1 + \sum_x x^{(1)} \otimes B(x^{(2)}).$$

Comme $H_R \otimes H_R$ est commutative, par la propriété universelle de H_R (théorème 82), Δ est bien défini. Pour montrer que H_R est une algèbre de Hopf graduée connexe, il faut montrer que Δ est coassociatif et counitaire, et homogène de degré 0 (on sait déjà que Δ est un morphisme d'algèbres).

Montrons d'abord que ε est une counité pour Δ . Montrons que $(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(F) = F$ pour toute forêt F par récurrence sur le nombre de sommets. Si $F = 1$:

$$(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(1) = \varepsilon(1)1 = 1.$$

Si F est un arbre, $F = B(G)$. Alors :

$$\begin{aligned}
(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(F) &= (\varepsilon \otimes Id) \left(\sum_G B(G^{(1)}) \otimes \varepsilon(G^{(2)}) 1 + \sum_G G^{(1)} \otimes B(G^{(2)}) \right) \\
&= \sum_G \varepsilon \circ B(G^{(1)}) \otimes \varepsilon(G^{(2)}) 1 + \sum_G \varepsilon(G^{(1)}) B(G^{(2)}) \\
&= 0 + \sum_G B(\varepsilon(G^{(1)}) G^{(2)}) \\
&= B(G) \\
&= F.
\end{aligned}$$

Si on, $F = t_1 \dots t_n$ et en appliquant l'hypothèse de récurrence sur t_1, \dots, t_n :

$$\begin{aligned}
(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta(F) &= \sum_{t_1, \dots, t_n} \varepsilon(t_1^{(1)} \dots t_n^{(1)}) t_1^{(2)} \dots t_n^{(2)} \\
&= \sum_{t_1, \dots, t_n} \varepsilon(t_1^{(1)}) \dots \varepsilon(t_n^{(1)}) t_1^{(2)} \dots t_n^{(2)} \\
&= t_1 \dots t_n \\
&= F.
\end{aligned}$$

Montrons maintenant que $(Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta(F) = F$ pour toute forêt F par récurrence sur le nombre de sommets. Si $F = 1$:

$$(Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta(1) = 1\varepsilon(1) = 1.$$

Si F est un arbre, $F = B(G)$. Alors :

$$\begin{aligned}
(Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta(F) &= (Id \otimes \varepsilon) \left(\sum_G B(G^{(1)}) \otimes \varepsilon(G^{(2)}) 1 + \sum_G G^{(1)} \otimes B(G^{(2)}) \right) \\
&= \sum_G B(G^{(1)}) \otimes \varepsilon(G^{(2)}) + \sum_G G^{(1)} \varepsilon \circ B(G^{(2)}) \\
&= \sum_G B(G^{(1)} \varepsilon(G^{(2)})) \\
&= B(G) \\
&= F.
\end{aligned}$$

Si on, $F = t_1 \dots t_n$ et en appliquant l'hypothèse de récurrence sur t_1, \dots, t_n :

$$\begin{aligned}
(Id \otimes \varepsilon) \circ \Delta(F) &= \sum_{t_1, \dots, t_n} t_1^{(1)} \dots t_n^{(1)} \varepsilon(t_1^{(2)} \dots t_n^{(2)}) \\
&= \sum_{t_1, \dots, t_n} t_1^{(1)} \dots t_n^{(1)} \varepsilon(t_1^{(2)}) \dots \varepsilon(t_n^{(2)}) \\
&= t_1 \dots t_n \\
&= F.
\end{aligned}$$

Donc ε est une counité pour Δ . En conséquence, pour tout $x \in H_R$:

$$\Delta(B(x)) = B(x) \otimes 1 + \sum_x x^{(1)} \otimes B(x^{(2)}).$$

Montrons la coassociativité de Δ . Plus précisément, montrons que $(\Delta \otimes Id) \circ \Delta(F) = (Id \otimes \Delta) \circ \Delta(F)$ pour toute forêt F par récurrence sur le nombre de sommets. Si $F = 1$, c'est évident. Si F est un arbre, alors $F = B(G)$. D'autre part :

$$\begin{aligned}
(\Delta \otimes Id) \circ \Delta(F) &= (\Delta \otimes Id) \circ \Delta \circ B(G) \\
&= (\Delta \otimes Id) \left(B(G) \otimes 1 + \sum_G G^{(1)} \otimes B(G^{(2)}) \right) \\
&= B(G) \otimes 1 \otimes 1 + \sum_G G^{(1)} \otimes B(G^{(2)}) \otimes 1 \\
&\quad + \sum_{G, G^{(1)}} (G^{(1)})^{(1)} \otimes (G^{(1)})^{(2)} \otimes B(G^{(2)}), \\
(Id \otimes \Delta) \circ \Delta(F) &= (Id \otimes \Delta) \circ \Delta \circ B(G) \\
&= (Id \otimes \Delta) \left(B(G) \otimes 1 + \sum_G G^{(1)} \otimes B(G^{(2)}) \right) \\
&= B(G) \otimes 1 \otimes 1 + \sum_G G^{(1)} \otimes B(G^{(2)}) \otimes 1 \\
&\quad + \sum_{G, G^{(2)}} G^{(1)} \otimes (G^{(2)})^{(1)} \otimes B((G^{(2)})^{(2)}).
\end{aligned}$$

On conclut avec la coassociativité de Δ appliqué à G . Si F n'est pas un arbre, posons $F = t_1 \dots t_n$. Alors :

$$\begin{aligned}
(\Delta \otimes Id) \circ \Delta(F) &= \sum_{t_1, \dots, t_n} \sum_{t_1^{(1)}, \dots, t_n^{(1)}} (t_1^{(1)})^{(1)} \dots (t_n^{(1)})^{(1)} \otimes (t_1^{(1)})^{(2)} \dots (t_n^{(1)})^{(2)} \otimes t_1^{(2)} \dots t_n^{(2)} \\
&= \sum_{t_1, \dots, t_n} \sum_{t_1^{(2)}, \dots, t_n^{(2)}} t_1^{(1)} \dots t_n^{(1)} \otimes (t_1^{(2)})^{(1)} \dots (t_n^{(2)})^{(1)} \otimes (t_1^{(2)})^{(2)} \dots (t_n^{(2)})^{(2)} \\
&= (Id \otimes \Delta) \circ \Delta(F).
\end{aligned}$$

Donc Δ est coassociatif.

Il reste à montrer que Δ est homogène de degré 0. Ceci peut se montrer par récurrence ou découler de la description en terme de coupes du coproduit (proposition 85). L'existence de l'antipode découle du théorème 56. \square

Remarque. On a montré au passage que pour tout $x \in H_R$:

$$\Delta \circ B(x) = B(x) \otimes 1 + (Id \otimes B) \circ \Delta(x).$$

Cette équation peut s'interpréter en terme de cohomologie de Cartier-Quillen (équation définissant les 1-cocycles).

On peut calculer le coproduit par récurrence :

$$\begin{aligned}
\Delta(1) &= 1 \otimes 1 \\
\Delta(\cdot) &= \cdot \otimes 1 + 1 \otimes \cdot \\
\Delta(\cdot\cdot) &= \cdot\cdot \otimes 1 + 1 \otimes \cdot\cdot + 2 \cdot \otimes \cdot \\
\Delta(\dagger) &= \dagger \otimes 1 + 1 \otimes \dagger + \cdot \otimes \cdot \\
\Delta(\vee) &= \vee \otimes 1 + 1 \otimes \vee + \cdot\cdot \otimes \cdot + 2 \cdot \otimes \dagger \\
\Delta(\ddagger) &= \ddagger \otimes 1 + 1 \otimes \ddagger + \cdot \otimes \dagger + \dagger \otimes \cdot
\end{aligned}$$

En particulier, $\Delta(\mathbb{V})$ montre que H_R n'est pas cocommutative.

On donne maintenant une description combinatoire du coproduit.

Définition 34 Soit t un arbre.

1. Une *coupe* de t est un choix non vide c d'arêtes de t . La forêt obtenue en ôtant ces arêtes est notée $W^c(t)$.
2. Une coupe c est dite *admissible* si tout trajet de la racine à une feuille de t rencontre au plus une arête coupée. Si c est admissible, la composante de $W^c(t)$ contenant la racine de t est notée $R^c(t)$. Le produit des autres composantes de $W^c(t)$ est noté $P^c(t)$. L'ensemble des coupes admissibles de t est noté $Adm(t)$.

Exemple. Pour l'arbre $t = \mathbb{V}$:

coupe c	$\downarrow \mathbb{V}$	$\uparrow \mathbb{V}$	$\downarrow \mathbb{V}$	$\uparrow \mathbb{V}$	$\downarrow \mathbb{V}$	$\uparrow \mathbb{V}$	$\downarrow \mathbb{V}$
Admissible ?	oui	oui	oui	non	oui	oui	non
$W^c(t)$	$\uparrow \uparrow$	$\cdot \mathbb{V}$	$\uparrow \cdot$	$\cdot \cdot \uparrow$	$\uparrow \cdot \cdot$	$\uparrow \cdot \cdot$	$\cdot \cdot \cdot \cdot$
$R^c(t)$	\uparrow	\mathbb{V}	\uparrow	\times	\cdot	\uparrow	\times
$P^c(t)$	\uparrow	\cdot	\cdot	\times	$\uparrow \cdot$	$\cdot \cdot$	\times

Proposition 85 Soit t un arbre. Alors :

$$\Delta(t) = t \otimes 1 + 1 \otimes t + \sum_{c \in Adm(t)} P^c(t) \otimes R^c(t).$$

Remarque. Cette propriété indique immédiatement que Δ est homogène de degré 0.

Preuve. Par récurrence sur le nombre de sommets de t . Si $t = \cdot$, c'est évident (t n'ayant alors aucune coupe admissible). Si $t = B(t_1 \dots t_n)$, alors :

$$\begin{aligned} \Delta(t) &= t \otimes 1 + (Id \otimes B) \left(\left(t_1 \otimes 1 + 1 \otimes t_1 + \sum_{c_1 \in Adm(t_1)} P^{c_1}(t_1) \otimes R^{c_1}(t_1) \right) \right. \\ &\quad \left. \dots \left(t_n \otimes 1 + 1 \otimes t_n + \sum_{c_n \in Adm(t_n)} P^{c_n}(t_n) \otimes R^{c_n}(t_n) \right) \right). \end{aligned}$$

Soit c une coupe admissible de t . Considérons la restriction c_i de c à t_i . L'un et l'un seul des trois cas suivants est possible :

- c_i est vide : elle correspond alors au terme $1 \otimes t_i$.
- c_i coupe totalement t_i : elle correspond alors au terme $t_i \otimes 1$.
- c_i est une coupe admissible de t_i : elle correspond alors au terme $P^{c_i}(t_i) \otimes R^{c_i}(t_i)$.

Autrement dit, chacun des termes obtenus après développement de $\Delta(t)$ correspond à une unique coupe admissible de t et donc :

$$\Delta(t) = t \otimes 1 + 1 \otimes t + \sum_{c \in Adm(t)} P^c(t) \otimes R^c(t).$$

□

Par exemple :

$$\Delta(\mathbb{V}) = \mathbb{V} \otimes 1 + 1 \otimes \mathbb{V} + \uparrow \otimes \uparrow + \cdot \otimes \mathbb{V} + \cdot \otimes \uparrow + \uparrow \otimes \cdot + \cdot \otimes \cdot$$

7.2.2 Antipode

Proposition 86 Soit t un arbre. Pour toute coupe c de t , n_c désigne le nombre d'arêtes coupées par c . Alors :

$$S(t) = -t - \sum_{c \text{ coupe de } t} (-1)^{n_c} W^c(t).$$

Remarque. Comme H_R est commutative, S est un morphisme d'algèbres et donc cette proposition détermine entièrement S .

Preuve. Par récurrence sur le nombre de sommets de t . Si $t = \bullet$, c'est évident. Sinon :

$$m \circ (S \otimes Id) \circ \Delta = S(t) + t + \sum_{c \in \text{Adm}(t)} S(P^c(t)) R^c(t) = 0.$$

Donc :

$$S(t) = -t - \sum_{c \in \text{Adm}(t)} S(P^c(t)) R^c(t).$$

Soit c une coupe de t . Il existe une unique coupe admissible $f(c)$ de t telle que $R^{f(c)}(t)$ soit la composante de $W^c(t)$ contenant la racine de t . Pour toute coupe admissible c , posons $P^c(t) = t_1^c \dots t_{k_c}^c$. Alors :

$$\begin{aligned} S(t) &= -t - \sum_{c \in \text{Adm}(t)} \prod_{i=1}^{k_c} \left(-t_i^c - \sum_{c_i \text{ coupe de } t_i^c} (-1)^{n_{c_i}} W^{c_i}(t_i^c) \right) R^c(t) \\ &= -t - \sum_{c \text{ coupe de } t} (-1)^{k_{f(c)} + n_c |_{t_1^{f(c)}} + \dots + n_c |_{t_{k_{f(c)}}^{f(c)}}} W^c(t) \\ &= -t - \sum_{c \text{ coupe de } t} (-1)^{n_c} W^c(t), \end{aligned}$$

ce qui termine la récurrence. □

7.2.3 Propriété universelle de l'algèbre de Hopf H_R

Théorème 87 Soit A une algèbre de Hopf commutative et soit $L : A \longrightarrow A$ une application linéaire telle que pour tout $a \in A$:

$$\Delta \circ L(a) = L(a) \otimes 1 + (Id \otimes L) \circ \Delta(a).$$

Alors l'unique morphisme d'algèbres ϕ de H_R dans A tel que $\phi \circ B = L \circ \phi$ (théorème 82) est un morphisme d'algèbres de Hopf.

Preuve. Montrons que $\Delta \circ \phi(F) = (\phi \otimes \phi) \circ \Delta(F)$ pour toute forêt F par récurrence sur le nombre de sommets de F . Si $F = 1$, c'est évident. Si F est un arbre, posons $F = B(G)$. Alors :

$$\begin{aligned}
\Delta \circ \phi(F) &= \Delta \circ \phi \circ B(G) \\
&= \Delta \circ L \circ \phi(G) \\
&= L \circ \phi(G) \otimes 1 + \sum_{\phi(G)} \phi(G)^{(1)} \otimes L \left(\phi(G)^{(2)} \right) \\
&= \phi \circ B(G) \otimes \phi(1) + \sum_G \phi \left(G^{(1)} \right) \otimes L \left(\phi \left(G^{(2)} \right) \right) \\
&= \phi \circ B(G) \otimes \phi(1) + \sum_G \phi \left(G^{(1)} \right) \otimes \phi \circ B \left(G^{(2)} \right) \\
&= (\phi \otimes \phi) \left(B(G) \otimes 1 + \sum_G G^{(1)} \otimes B \left(G^{(2)} \right) \right) \\
&= (\phi \otimes \phi) \circ \Delta(F).
\end{aligned}$$

Sinon, $F = t_1 \dots t_n$ et :

$$\begin{aligned}
\Delta \circ \phi(F) &= \Delta(\phi(t_1) \dots \phi(t_n)) \\
&= \Delta \circ \phi(t_1) \dots \Delta \circ \phi(t_n) \\
&= (\phi \otimes \phi) \circ \Delta(t_1) \dots (\phi \otimes \phi) \circ \Delta(t_n) \\
&= (\phi \otimes \phi)(\Delta(t_1) \dots \Delta(t_n)) \\
&= (\phi \otimes \phi) \circ \Delta(F).
\end{aligned}$$

Montrons enfin que $\varepsilon \circ \phi = \varepsilon$. Comme il s'agit de deux morphismes d'algèbres, il suffit de montrer que pour tout arbre t , $\varepsilon \circ \phi(t) = \varepsilon(t) = 0$. Comme tout arbre t est dans l'image de B , il suffit de montrer que $\varepsilon \circ \phi \circ B = 0$, autrement dit que $\varepsilon \circ L \circ \phi = 0$. Il suffit donc de montrer que $\varepsilon \circ L = 0$. Soit $x \in A$. Alors :

$$\begin{aligned}
\Delta \circ L(x) &= L(x) \otimes 1 + \sum_x x^{(1)} \otimes L \left(x^{(2)} \right) \\
(\varepsilon \otimes Id) \circ \Delta \circ L(x) &= \varepsilon \circ L(x) \otimes 1 + \sum_x \varepsilon(x^{(1)}) L \left(x^{(2)} \right) \\
&= \varepsilon \circ L(x) + L(x) \\
&= L(x).
\end{aligned}$$

Donc $\varepsilon \circ L(x) = 0$. Donc ϕ est un morphisme de bigèbres et donc d'algèbres de Hopf. \square

Exemple. On suppose K de caractéristique nulle. On prend $A = K[X]$, avec sa structure d'algèbre de Hopf définie dans le deuxième chapitre. On vérifie que l'application suivante vérifie bien les hypothèses de l'énoncé :

$$L : \begin{cases} K[X] & \longrightarrow K[X] \\ P(X) & \longrightarrow \int_0^X P(t) dt \end{cases}$$

(Autrement dit, $L(X^n) = \frac{X^{n+1}}{n+1}$ pour tout n). Il existe donc un unique morphisme d'algèbres de Hopf ϕ de H_R dans $K[X]$ tel que $\phi \circ B = L \circ \phi$. On vérifie par récurrence que pour toute forêt F ayant n sommets, $\phi(F) = \frac{1}{F!} X^n$, où $F!$ est un certain entier strictement positif.

7.3 Dual gradué de H_R

On suppose ici le corps K de caractéristique nulle. Le dual gradué de H_R est une algèbre de Hopf graduée, connexe, cocommutative et non commutative. D'après le théorème de Cartier-Quillen-Milnor-Moore, il s'agit d'une algèbre enveloppante d'une algèbre de Lie $\mathfrak{g} = \text{Prim}(H_R^{\otimes})$. Nous décrivons ici cette algèbre de Lie. La base duale de la base des forêts de H_R est notée $(Z_F)_{F \in \mathcal{F}_R}$. Une base de $(1) + \text{Ker}(\varepsilon)^2$ dans H_R est $(F)_{F \in \mathcal{F}_R - \mathcal{T}_R}$. Comme $\mathfrak{g} = ((1) + \text{Ker}(\varepsilon)^2)^\perp$, une base de \mathfrak{g} est $(Z_t)_{t \in \mathcal{T}_R}$.

Notations. Si $t_1, t_2, t \in \mathcal{T}_R$, on désigne par $n(t_1, t_2; t)$ le nombre de coupes simples c de t telles que $P^c(t) = t_1$ et $R^c(t) = t_2$.

Soient $t_1, t_2 \in \mathcal{T}_R$. Alors d'après le lemme 79, $Z_{t_1}Z_{t_2}$ s'annule sur les forêts ayant trois arbres ou plus, ainsi que sur 1. Donc on peut écrire :

$$Z_{t_1}Z_{t_2} = \sum_{t \in \mathcal{T}_R} a_t Z_t + \sum_{uv \in \mathcal{F}_R} a_{uv} Z_{uv}.$$

De plus :

$$a_t = Z_{t_1}Z_{t_2}(t) = (Z_{t_1} \otimes Z_{t_2}) \circ \Delta(t) = n(t_1, t_2; t).$$

Si $u, v \in \mathcal{T}_R$:

$$\Delta(uv) - (uv \otimes 1 + 1 \otimes uv + u \otimes v + v \otimes u) \in \text{Ker}(\varepsilon)^2 \otimes \text{Ker}(\varepsilon) + \text{Ker}(\varepsilon) \otimes \text{Ker}(\varepsilon)^2.$$

Donc :

$$a_{uv} = Z_{t_1}(u)Z_{t_2}(v) + Z_{t_1}(v)Z_{t_2}(u) = \delta_{t_1, u}\delta_{t_2, v} + \delta_{t_2, u}\delta_{t_1, v}.$$

Donc :

$$a_{uv} = (1 + \delta_{t_1, t_2})\delta_{uv, t_1 t_2}.$$

Finalement :

$$Z_{t_1}Z_{t_2} = (1 + \delta_{t_1, t_2})Z_{t_1 t_2} + \sum_{t \in \mathcal{T}_R} n(t_1, t_2; t)Z_t.$$

Exemples.

$$\begin{aligned} Z_{\downarrow} Z_{\downarrow} &= 2Z_{\downarrow \downarrow} + Z_{\downarrow \downarrow} + Z_{\downarrow \downarrow} + Z_{\downarrow \downarrow}, \\ Z_{\downarrow} Z_{\downarrow} &= Z_{\downarrow \downarrow} + Z_{\downarrow \downarrow} + Z_{\downarrow \downarrow}. \end{aligned}$$

On obtient donc :

Proposition 88 *Le dual gradué de H_R est l'algèbre enveloppante de l'algèbre de Lie \mathfrak{g} ayant pour base $(Z_t)_{t \in \mathcal{T}_R}$ et pour crochet :*

$$[Z_{t_1}, Z_{t_2}] = \sum_{t \in \mathcal{T}_R} n(t_1, t_2; t)Z_t - \sum_{t \in \mathcal{T}_R} n(t_2, t_1; t)Z_t.$$

Cette algèbre de Lie est étudiée dans [4]. Le dual gradué de H_R est isomorphe à l'algèbre de Hopf de Grossman-Larson [9], comme il est démontré dans [10, 18].

Exemple.

$$[Z_{\downarrow}, Z_{\downarrow}] = 2Z_{\downarrow \downarrow} + Z_{\downarrow \downarrow} - Z_{\downarrow \downarrow}.$$

Remarque. On peut définir un produit bilinéaire \star sur \mathfrak{g} de la manière suivante :

$$Z_{t_1} \star Z_{t_2} = \sum_{t \in \mathcal{T}_R} n(t_1, t_2; t) Z_t,$$

de sorte que pour tous $x, y \in \mathfrak{g}$, $[x, y] = x \star y - y \star x$. Ce produit n'est pas associatif, mais vérifie la relation pré-Lie à gauche :

$$(x \star y) \star z - x \star (y \star z) = (y \star x) \star z - y \star (x \star z).$$

Cette relation permet de démontrer directement l'égalité de Jacobi :

$$\begin{aligned} & [x, [y, z]] + [y, [z, x]] + [z, [x, y]] \\ = & x \star (y \star z) - x \star (z \star y) - (y \star z) \star x + (z \star y) \star x \\ & + y \star (z \star x) - y \star (x \star z) - (z \star x) \star y + (x \star z) \star y \\ & + z \star (x \star y) - z \star (y \star x) - (x \star y) \star z + (y \star x) \star z \\ = & x \star (y \star z) - (x \star y) \star z - y \star (x \star z) + (y \star x) \star z \\ & + y \star (z \star x) - (y \star z) \star x - z \star (y \star x) + (z \star y) \star x \\ & + z \star (x \star y) - (z \star x) \star y - x \star (z \star y) + (x \star z) \star y \\ = & 0 + 0 + 0. \end{aligned}$$

7.4 Structure de H_R

7.4.1 Opération de greffe

On suppose dans cette section que K est de caractéristique nulle.

Définition 35 Soient F et G deux forêts non nulles. On définit :

$$F \triangleleft G = \frac{1}{\text{card}(G)} \sum_{x \text{ sommet de } G} \text{greffe de } F \text{ sur } G \text{ sur le sommet } x.$$

On pose aussi $1 \triangleleft F = F \triangleleft 1 = F$ pour toute forêt F . Cette application \triangleleft est étendue en une application bilinéaire de $H_R \times H_R \longrightarrow H_R$.

Exemples.

$$\begin{aligned} \bullet \triangleleft \dagger &= \frac{1}{2}(\mathbf{V} + \dagger) \\ \dagger \triangleleft \bullet &= \dagger \\ \bullet\bullet \triangleleft \dagger &= \frac{1}{2}(\mathbf{V} + \mathbf{Y}). \end{aligned}$$

Remarquons que \triangleleft n'est pas associatif :

$$\begin{aligned} (\bullet \triangleleft \bullet) \triangleleft \bullet &= \dagger \triangleleft \bullet = \dagger, \\ \bullet \triangleleft (\bullet \triangleleft \bullet) &= \bullet \triangleleft \dagger = \frac{1}{2}(\mathbf{V} + \dagger). \end{aligned}$$

Lemme 89 Soit $x \in \text{Ker}(\varepsilon)$, $y \in \text{Prim}(H_R)$. Alors :

$$\Delta(x \triangleleft y) = x \triangleleft y \otimes 1 + \sum_x x^{(1)} \otimes x^{(2)} \triangleleft y.$$

Preuve. Soient F et G deux forêts non vides. Soit x un sommet de G et soit H la forêt obtenue en greffant F sur G au sommet x . Etudions les coupes admissibles de H : soit c une telle coupe. Différents cas se présentent :

1. c coupe toutes les arêtes reliant F à x et uniquement celles-ci : alors $P^c(H) = F$ et $R^c(H) = G$.
2. c coupe toutes les arêtes reliant F à x et d'autres arêtes : comme c est admissible, ces autres arêtes sont des arêtes de G . De plus, $c|_G$ est admissible, et $P^c(H) = FP^{c|_G}(G)$, $R^c(H) = R^{c|_G}(G)$. De plus, x est un sommet de $R^c(H)$.
3. c coupe au moins une arête de F ou une arête de x à F , et ne coupe pas toutes les arêtes de x à F . Dans ce cas, $c|_G$ est admissible ou vide, et $c|_F$ est admissible ou vide.
 - (a) Si $c|_G$ est vide, $P^c(H) = P^{c|_F}(F)$ et $R^c(H)$ est la greffe de $R^{c|_F}(F)$ sur le sommet x de G .
 - (b) Si $c|_G$ n'est pas vide, $P^c(H) = P^{c|_F}(F)P^{c|_G}(G)$ et $R^c(H)$ est la greffe de $R^{c|_F}(F)$ sur le sommet x de $R^{c|_G}(G)$.
4. c ne coupe que des arêtes de G . Alors :
 - (a) Si x est un sommet de $P^{c|_G}(G)$, alors $P^c(H)$ est la greffe de F sur le sommet x de $P^{c|_G}(G)$ et $R^c(H) = R^{c|_G}(G)$.
 - (b) Si x est un sommet de $R^{c|_G}(G)$, alors $R^c(H)$ est la greffe de F sur le sommet x de $R^{c|_G}(G)$ et $P^c(H) = P^{c|_G}(G)$.

En sommant sur x , en posant $\tilde{\Delta}(F) = \sum F' \otimes F''$ et $\tilde{\Delta}(G) = \sum G' \otimes G''$:

$$\begin{aligned} n\tilde{\Delta}(F \triangleleft G) &= nF \otimes G + \sum_G n'' FG' \otimes G'' + \sum_F nF' \otimes F'' \triangleleft G \\ &\quad + \sum_F \sum_G n'' F' G' \otimes F'' \triangleleft G'' + \sum_G n' F \triangleleft G' \otimes G'' + \sum_G n'' G' \otimes F \triangleleft G'', \end{aligned}$$

où $n = |G|$, $n' = |G'|$ et $n'' = |G''|$. Remarquons que $n' + n'' = n$. Pour toute forêt F , on considère l'application linéaire définie par :

$$\begin{aligned} h_F(X \otimes Y) &= \frac{y}{x+y} FX \otimes Y + \frac{y}{x+y} \sum_F F' \otimes F'' \triangleleft G \\ &\quad + \frac{x}{x+y} F \triangleleft X \otimes Y + \frac{y}{x+y} X \otimes F \triangleleft Y, \end{aligned}$$

pour toutes forêts non vides X, Y , avec respectivement x et y sommets. On a donc, pour toute forêt G :

$$\tilde{\Delta}(F \triangleleft G) = F \otimes G + \sum_F F' \otimes F'' \triangleleft G + h_F(\tilde{\Delta}(G)).$$

Par linéarité, pour tout $y \in H_R$:

$$\tilde{\Delta}(F \triangleleft y) = F \otimes y + \sum_F F' \otimes F'' \triangleleft y + h_F(\tilde{\Delta}(y)).$$

En particulier, si $\tilde{\Delta}(y) = 0$, c'est-à-dire si y est primitif :

$$\tilde{\Delta}(F \triangleleft y) = F \otimes y + \sum_F F' \otimes F'' \triangleleft y.$$

En conséquence, par linéarité en F , pour tout $x \in \text{Ker}(\varepsilon)$, pour tout $y \in \text{Prim}(H_R)$:

$$\tilde{\Delta}(x \triangleleft y) = x \otimes y + \sum_x x' \otimes x'' \triangleleft y.$$

Donc :

$$\begin{aligned}\Delta(x \triangleleft y) &= x \triangleleft y \otimes 1 + 1 \otimes x \triangleleft y + x \otimes y + \sum_x x^{(1)} \otimes x^{(2)} \triangleleft y - x \otimes y - 1 \otimes x \triangleleft y \\ &= x \triangleleft y \otimes 1 + \sum_x x^{(1)} \otimes x^{(2)} \triangleleft y.\end{aligned}$$

□

On définit alors par récurrence sur n , pour tous $p_1, \dots, p_n \in \text{Prim}(H_R)$:

$$\begin{aligned}\omega(p_1) &= p_1, \\ \omega(p_1, \dots, p_n) &= \omega(p_1, \dots, p_{n-1}) \triangleleft p_n.\end{aligned}$$

Lemme 90 Pour tout $n \geq 1$, pour tous $p_1, \dots, p_n \in \text{Prim}(H_R)$:

$$\Delta(\omega(p_1, \dots, p_n)) = \sum_{i=0}^n \omega(p_1, \dots, p_i) \otimes \omega(p_{i+1}, \dots, p_n),$$

avec la convention $\omega() = 1$.

Preuve. Par récurrence sur n . Si $n = 1$, c'est évident. Supposons le résultat vrai au rang $n - 1$. Alors, d'après le lemme précédent :

$$\begin{aligned}\Delta(\omega(p_1, \dots, p_n)) &= \omega(p_1, \dots, p_n) \otimes 1 + \sum_{i=0}^{n-1} \omega(p_1, \dots, p_i) \otimes \omega(p_{i+1}, \dots, p_{n-1}) \triangleleft p_n \\ &= \omega(p_1, \dots, p_n) \otimes 1 + \sum_{i=0}^{n-1} \omega(p_1, \dots, p_i) \otimes \omega(p_{i+1}, \dots, p_n) \\ &= \sum_{i=0}^n \omega(p_1, \dots, p_i) \otimes \omega(p_{i+1}, \dots, p_n).\end{aligned}$$

Donc le résultat est vrai pour tout n . □

Lemme 91 L'application suivante est un isomorphisme de cogèbres graduées :

$$\Omega : \begin{cases} \text{coT}(\text{Prim}(H_R)) & \longrightarrow H_R \\ p_1 \dots p_n & \longrightarrow \omega(p_1, \dots, p_n). \end{cases}$$

Preuve. D'après le lemme précédent, cette application est un morphisme de cogèbres. Elle est clairement homogène de degré 0.

Montrons qu'elle est surjective : soit $x \in H_R$, montrons que $x \in \text{Im}(\Omega)$. Comme H_R est graduée et connexe, $\tilde{\Delta}^{(n)}(x) = 0$ pour n assez grand (lemme 69). Procédons par récurrence sur n . Si $n = 0$, alors $x \in K \subseteq \text{Im}(\Omega)$. Supposons le résultat vrai à tous les rangs $< n$. D'après le lemme 68, on peut poser :

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = \sum p_1 \otimes \dots \otimes p_n \in \text{Prim}(H_R)^{\otimes n}.$$

En conséquence :

$$\tilde{\Delta}^{(n-1)}(x) = \sum \tilde{\Delta}^{(n-1)}(\omega(p_1, \dots, p_n)).$$

L'hypothèse de récurrence implique que $x - \sum \omega(p_1, \dots, p_n) \in \text{Im}(\Omega)$ et donc $x \in \text{Im}(\Omega)$.

Supposons Ω non injective. Alors $\text{Ker}(\Omega)$ est un coïdéal gradué non nul de $\text{coT}(\text{Prim}(H_R))$. D'après le lemme 70, il contient donc des éléments primitifs non nuls de $\text{coT}(\text{Prim}(H_R))$, et donc des éléments non nul de $\text{Prim}(H_R)$. Or pour tout $p \in \text{Prim}(H_R)$, $\Omega(p) = p$: contradiction. Donc Ω est injective. □

Attention, Ω n'est pas un morphisme de bigèbres. Pourtant :

Théorème 92 *Les algèbres de Hopf graduées H_R et $coT(Prim(H_R))$ sont isomorphes.*

Preuve. D'après le lemme précédent, les cogèbres graduées H_R et $coT(Prim(H_R))$ sont isomorphes. De manière duale, les algèbres graduées H_R^{\otimes} et $T(Prim(H_R)^{\otimes})$ sont isomorphes. Pour alléger les notation, on pose $V = Prim(H_R)^{\otimes}$. Soit $F(h)$ la série formelle de H_R et $P(h)$ la série formelle de V . On en déduit qu'alors :

$$F(h) = \frac{1}{1 - P(h)}, \quad P(h) = 1 - \frac{1}{F(h)}.$$

De plus, la série formelle de l'espace des générateurs $Ker(\varepsilon)/Ker(\varepsilon)^2$ de $T(V)$ est $P(h)$. Il en est donc de même dans H_R^{\otimes} .

Par le théorème de Cartier-Quillen, H_R^{\otimes} est une algèbre enveloppante, donc est engendrée par $Prim(H_R^{\otimes})$. Par la proposition 57, on a alors $Ker(\varepsilon) = Prim(H_R^{\otimes}) + Ker(\varepsilon)^2$. On peut donc choisir un supplémentaire gradué W de $Ker(\varepsilon)^2$ dans $Ker(\varepsilon)$ inclus dans $Prim(H_R^{\otimes})$. Alors W et $Ker(\varepsilon)/Ker(\varepsilon)^2$ ont la même série formelle, c'est-à-dire $P(h)$. Donc la série formelle de $T(W)$ est $\frac{1}{1 - P(h)} = F(h)$. Par la proposition 57, W est un espace générateur minimal de H_R^{\otimes} .

Par la propriété universelle de $T(W)$, on a un morphisme d'algèbres :

$$\Upsilon : \begin{cases} T(W) & \longrightarrow H_R^{\otimes} \\ w \in W & \longrightarrow w. \end{cases}$$

Ce morphisme est évidemment homogène de degré 0. Comme W génère H_R^{\otimes} , Υ est surjectif. Comme $T(W)$ et H_R^{\otimes} ont la même série formelle, Υ est une bijection. Enfin, pour tout $w \in W$:

$$(\Upsilon \otimes \Upsilon) \circ \Delta(w) = \Delta \circ \Upsilon(w) = w \otimes 1 + 1 \otimes w,$$

car $W \subseteq Prim(H_R^{\otimes})$. Comme W génère $T(W)$, on en déduit que Υ est un isomorphisme d'algèbres de Hopf. Donc H_R^{\otimes} et $T(W)$ sont isomorphes. De manière duale, H_R et $coT(W^{\otimes})$ sont isomorphes. Enfin, comme W^{\otimes} et $Prim(H_R)$ ont la même série formelle $P(h)$, $coT(W^{\otimes})$ et $coT(Prim(H_R))$ sont isomorphes. \square

Ce théorème permet donc aussi de calculer la série formelle de $Prim(H_R)$:

$$F_{Prim(H_R)}(h) = 1 - \frac{1}{F_{H_R}(h)} = 1 - \prod_{i=1}^{\infty} (1 - h^i)^{r_{i-1}}.$$

Par exemple, le programme MuPAD suivant calcule $dim(Prim(H_R)(n))$ pour tout n :

```

primitifs:=proc(n)
local i,produit,R,res;
begin
res:=[0];
R:=forets(n-1);
produit:=-1;
for i from 1 to n do
    produit:=divide(produit*(1-h^i)^(R[i]),h^(n+1))[2];
end_for;
produit:=produit+1;
for i from 1 to n do
    res:=res.[coeff(produit,h,i)];
end_for;
return(res);
end_proc;

```

Par exemple :

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\dim(\text{Prim}(H_R)(n))$	0	1	1	1	2	3	8	16	41	98	250

Cette suite est référencée dans l'encyclopédie des suites entières de Sloane [20], suite no. A051573.

Exercices

1. Calculer les coproduits dans H_R de toutes les forêts ayant 1, 2, 3, 4 ou 5 sommets.
2. Donner une base de $\text{Prim}(H_R)(n)$ pour $n \leq 5$.
3. Une *échelle* est un arbre sans ramification, par exemple $\cdot, \uparrow, \uparrow\uparrow, \uparrow\uparrow\uparrow, \dots$. Montrer qu'il existe une unique échelle à n sommets pour tout $n \geq 1$. Montrer que la sous-algèbre de H_R engendrée par les échelles est une sous-algèbre de Hopf isomorphe à Sym .
4. Soit $\lambda \in K$. Montrer qu'il existe un unique morphisme d'algèbres de Hopf de $H_R \rightarrow H_R$ tel que $\phi \circ B = \lambda B \circ \phi$. Déterminer l'image par ce morphisme de toutes les forêts.
5. Construire une algèbre de Hopf H munie de deux opérateurs B_1 et B_2 vérifiant la propriété universelle suivante : soit A une algèbre de Hopf commutative et $L_1, L_2 : A \rightarrow A$ tels que pour tout $x \in A$,

$$\begin{aligned}\Delta \circ L_1(x) &= L_1(x) \otimes 1 + (Id \otimes L_1) \circ \Delta(x), \\ \Delta \circ L_2(x) &= L_2(x) \otimes 1 + (Id \otimes L_2) \circ \Delta(x); \end{aligned}$$

alors il existe un unique morphisme d'algèbres de Hopf $\phi : H \rightarrow A$ tel que $\phi \circ B_1 = L_1 \circ \phi$ et $\phi \circ B_2 = L_2 \circ \phi$. Généraliser à un nombre quelconque d'opérateurs. *Indication* : utiliser des arbres dont les sommets sont décorés.

6. (a) Ecrire un programme calculant $\dim(H_R(n))$.
(b) Ecrire un programme calculant $\dim(\text{Prim}(H_R)(n))$.
7. Le but de l'exercice est de montrer que le crochet de Lie de $\text{Prim}(H_R^{\otimes})$ vérifie bien la relation de Jacobi sans utiliser les résultats du cours sur les éléments primitifs d'une algèbre de Hopf. On pose, pour tous arbres $t_1, t_2 \in T_R$:

$$Z_{t_1} \star Z_{t_2} = \sum_{t \in T_R} n(t_1, t_2; t) Z_t.$$

- (a) Montrer que \star n'est pas associatif.
- (b) Montrer que pour tous $x, y, z \in \text{Prim}(H_R^{\otimes})$:

$$x \star (y \star z) - (x \star y) \star z = y \star (x \star z) - (y \star x) \star z.$$

On dit que \star est un produit pré-Lie.

- (c) Montrer directement que le crochet de Lie de $\text{Prim}(H_R^{\otimes})$ vérifie la relation de Jacobi.

Chapitre 8

Algèbres des arbres enracinés plans

8.1 Construction

8.1.1 Arbres enracinés plans

Définition 36 Un *arbre enraciné plan* est un arbre enraciné t tel que pour tout sommet x de t , les descendants directs de s sont totalement ordonné. L'ensemble des arbres enracinés plans est noté \mathcal{T}_{PR} ; l'ensemble des arbres enracinés plans à n sommets est noté $\mathcal{T}_{PR}(n)$.

Exemples. La racine de l'arbre plan enraciné t est toujours dessinée "en bas" de la représentation graphique du graphe sous-jacent de t et les descendants de chaque sommet sont totalement ordonnés de gauche à droite.

$$\begin{aligned}
 \mathcal{T}_{PR}(1) &= \{\cdot\}, \\
 \mathcal{T}_{PR}(2) &= \{\downarrow\}, \\
 \mathcal{T}_{PR}(3) &= \left\{ \begin{array}{c} \vee \\ \downarrow \end{array} , \downarrow\downarrow \right\}, \\
 \mathcal{T}_{PR}(4) &= \left\{ \begin{array}{c} \Psi \\ \downarrow \end{array} , \begin{array}{c} \downarrow \\ \vee \end{array} , \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \end{array} , \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array} , \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array} \right\}, \\
 \mathcal{T}_{PR}(5) &= \left\{ \begin{array}{c} \vee \\ \downarrow \end{array} \downarrow, \begin{array}{c} \downarrow \\ \vee \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array}, \begin{array}{c} \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \\ \downarrow \end{array} \right\}.
 \end{aligned}$$

Définition 37 L'algèbre des arbres enracinés plans H_{PR} est $K\langle\mathcal{T}_{PR}\rangle$.

Autrement dit, une base de H_{PR} est donnée par les mots en les arbres enracinés plans, également appelés *forêts enracinées planes*. L'ensemble des forêts enracinées planes est noté \mathcal{F}_{PR} ; l'ensemble des forêts enracinées planes à n sommets est noté $\mathcal{F}_{PR}(n)$. Voici par exemple les forêts enracinées planes ayant moins de 4 sommets :

$$1, \cdot, \cdot, \cdot, \downarrow, \cdot, \cdot, \cdot, \downarrow, \downarrow, \vee, \downarrow, \cdot, \cdot, \cdot, \cdot, \cdot, \downarrow, \downarrow, \vee, \cdot, \cdot, \vee, \downarrow, \cdot, \cdot, \Psi, \downarrow, \downarrow, \downarrow, \downarrow, \downarrow.$$

Le produit est donné par la concaténation des forêts planes; l'unité est la forêt vide 1.

8.1.2 Opérateur de greffe sur une racine

Définition 38 L'opérateur de greffe sur une racine B est l'application linéaire suivante :

$$\left\{ \begin{array}{ll} H_{PR} & \longrightarrow H_{PR} \\ t_1 \dots t_n \in \mathcal{F}_{PR} & \longrightarrow \text{l'arbre plan obtenu en greffant } t_1, \dots, t_n \\ & \text{sur une racine commune, dans cet ordre de la gauche vers la droite.} \end{array} \right.$$

Par exemple, $B(\cdot \uparrow) = \downarrow V$ et $B(\uparrow \cdot) = \downarrow V$.

Théorème 93 Soit A une algèbre et $L : A \rightarrow A$ une application linéaire quelconque. Alors il existe un unique morphisme d'algèbres $\phi : H_{PR} \rightarrow A$ tel que $\phi \circ B = L \circ \phi$.

Preuve. En exercice, semblable à la preuve du théorème 82. □

8.1.3 Graduation de H_{PR}

On gradue H_{PR} par le nombre de sommets des forêts planes. Autrement dit, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $H_{PR}(n) = Vect(\mathcal{F}_{PR}(n))$. On note t_n le nombre d'arbres enracinés plans de $\mathcal{T}_{PR}(n)$ et f_n le nombre de forêts enracinés planes de $\mathcal{F}_{PR}(n)$. Comme $H_{PR} = T(K\mathcal{T}_{PR})$, la série de Poincaré-Hilbert de H_{PR} est :

$$F(h) = F_{H_{PR}}(h) = \sum_{k=0}^{\infty} r_k h^k = \frac{1}{1 - T(h)},$$

où $T(h) = \sum t_k h^k$. D'autre part, B est un isomorphisme homogène de degré 1 entre H_{PR} et $K\mathcal{T}_{PR}$. Par suite :

$$T(h) = hF(h).$$

On en déduit que $hF(h)^2 - F(h) + 1 = 0$. Comme $F(0) = 1$:

$$F(h) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4h}}{2h}.$$

On en déduit :

Proposition 94 La série formelle de H_{PR} est :

$$F(h) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4h}}{2h}.$$

La série formelle de $K\mathcal{T}_{PR}$ est :

$$T(h) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4h}}{2}.$$

Donc pour tout $n \geq 0$, $\text{card}(\mathcal{F}_{PR}(n)) = \text{card}(\mathcal{T}_{PR}(n+1)) = \frac{(2n)!}{n!(n+1)!}$.

Ces nombres sont appelés *nombre de Catalan* (voir par exemple [20], suite no. A000108).

n	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$\text{card}(\mathcal{F}_{PR}(n))$	1	1	2	5	14	42	132	429	1430	4862	16796

8.2 Algèbre de Hopf H_{PR}

8.2.1 Définition du coproduit

On définit tout d'abord :

$$\varepsilon : \begin{cases} H_{PR} & \longrightarrow K \\ F \in \mathcal{F}_{PR} & \longrightarrow \delta_{F,1}. \end{cases}$$

Il est clair que ε est un morphisme d'algèbres. De plus, pour tout arbre t , $\varepsilon(t) = 0$. En conséquence, $\varepsilon \circ B = 0$.

Théorème 95 Soit $\Delta : H_{PR} \longrightarrow H_{PR} \otimes H_{PR}$ l'unique morphisme d'algèbres tel que $\Delta \circ B = L \circ \Delta$, avec :

$$L : \begin{cases} H_{PR} \otimes H_{PR} & \longrightarrow & H_{PR} \otimes H_{PR} \\ x \otimes y & \longrightarrow & B(x) \otimes \varepsilon(y)1 + x \otimes B(y). \end{cases}$$

Munie de ce coproduit, H_{PR} est une algèbre de Hopf graduée connexe.

Preuve. En exercice, semblable à la preuve du théorème 84. □

Donnons une interprétation combinatoire du coproduit. On remarque que si t est un arbre plan et si c est une coupe admissible de t , alors $R^c(t)$ est un arbre plan. De plus, les arbres formant $P^c(t)$ sont plans et naturellement totalement ordonnés de gauche à droite, donc $P^c(t)$ est une forêt plane.

Proposition 96 Soit t un arbre plan. Alors :

$$\Delta(t) = t \otimes 1 + 1 \otimes t + \sum_{c \in \text{Adm}(t)} P^c(t) \otimes R^c(t).$$

Preuve. En exercice, semblable à la preuve du théorème 85. □

Par exemple :

$$\begin{aligned} \Delta(\downarrow \vee) &= \downarrow \vee \otimes 1 + 1 \otimes \downarrow \vee + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow, \\ \Delta(\downarrow \vee) &= \downarrow \vee \otimes 1 + 1 \otimes \downarrow \vee + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow + \downarrow \otimes \downarrow. \end{aligned}$$

Cet exemple montre que H_{PR} n'est pas cocommutative. Elle n'est pas non plus commutative.

8.2.2 Propriété universelle de l'algèbre de Hopf H_{PR}

On montre que pour tout $x \in H_{PR}$:

$$\Delta \circ B(x) = B(x) \otimes 1 + (Id \otimes B) \circ \Delta(x).$$

On a de plus une propriété universelle :

Théorème 97 Soit A une algèbre de Hopf et soit $L : A \longrightarrow A$ une application linéaire telle que pour tout $a \in A$:

$$\Delta \circ L(a) = L(a) \otimes 1 + (Id \otimes L) \circ \Delta(a).$$

Alors l'unique morphisme d'algèbres ϕ de H_{PR} dans A tel que $\phi \circ B = L \circ \phi$ est un morphisme d'algèbres de Hopf.

Preuve. En exercice, semblable à la preuve de la propriété universelle de H_R . □

8.3 Dual gradué de H_{PR}

L'algèbre de Hopf H_R est commutative et non cocommutative et donc H_R et H_R^{\otimes} sont de natures différentes. Ce n'est pas le cas pour H_{PR} et on montre que H_{PR} et son dual gradué sont isomorphes.

8.3.1 Application γ

Définition 39 L'application γ est définie par :

$$\gamma : \begin{cases} H_{PR} & \longrightarrow H_{PR} \\ t_1 \dots t_n \in F_{PR} & \longrightarrow t_1 \dots t_{n-1} \delta_{t_n, \dots} \end{cases}$$

En particulier, $\gamma(1) = 0$.

Proposition 98 1. γ est homogène de degré -1 .

2. γ est surjective.

3. Pour tous $x, y \in H_{PR}$, $\gamma(xy) = x\gamma(y) + \varepsilon(y)\gamma(x)$.

4. Si $p \in \text{Prim}(H_{PR})$, $\gamma(p) = 0$ si, et seulement si, p est nul.

Preuve. 1. Si F est une forêt plane à n sommets, $\gamma(F)$ est nul ou est une forêt plane à $n-1$ sommets. Donc $\gamma(F) \in H_{PR}(n-1)$. Comme l'ensemble des forêts planes à n sommets est une base de $H_{PR}(n)$, $\gamma(H_{PR}(n)) \subseteq H_{PR}(n-1)$ pour tout n et donc γ est homogène de degré -1 .

2. Pour toute forêt plane F , $\gamma(F \cdot) = F$, donc γ est surjective.

3. Il suffit de le démontrer pour x et y deux forêts. Si $y = 1$, alors $\gamma(xy) = \gamma(x) = x\gamma(y) + \varepsilon(y)\gamma(x)$. Si $y \neq 1$, alors $\gamma(xy) = x\gamma(y) = x\gamma(y) + \varepsilon(y)\gamma(x)$.

4. Soit p un primitif non nul de H_{PR} . On pose :

$$p = \sum_{F \in F_{PR}} a_F F.$$

Soit $X = \{F / a_F \neq 0\}$. Cet ensemble est fini et non vide. Parmi toutes ces forêts, choisissons F ayant le plus d'arbres possibles. Parmi tous les choix possibles pour une telle forêt, choisissons F de sorte que l'arbre le plus à droite de F ait un nombre de sommets minimal. Autrement dit, si on pose $F = t_1 \dots t_m$:

- $a_F \neq 0$.

- Si $G = s_1 \dots s_n$ est telle que $a_G \neq 0$, alors $n \leq m$ et si $n = m$, alors $\text{card}(s_n) \geq \text{card}(t_n)$.

Supposons que $t_m \neq \dots$. Soit alors c la coupe admissible de t_m coupant toutes les arêtes issues de la racine de t_m . Alors le terme $P^c(t_m) \otimes t_1 \dots t_{m-1} \cdot$ apparaît dans $\Delta(F)$. Comme $\Delta(p) = p \otimes 1 + 1 \otimes p$, ce terme est éliminé par une autre forêt dans $\Delta(p)$, donc il existe G telle que $a_G \neq 0$, $G \neq F$, et $P^c(t_m) \otimes t_1 \dots t_{m-1} \cdot$ apparaît dans $\Delta(G)$. Alors G est obtenue à partir de $t_1 \dots t_{m-1} \cdot$ en intercalant ou en greffant les différents arbres de $P^c(t_m)$ sur $t_1 \dots t_{m-1} \cdot$. Trois cas sont possibles :

1. Certains arbres de $P^c(t_m)$ sont intercalés entre deux arbres de $t_1 \dots t_{m-1} \cdot$. Alors G a au moins $m+1$ arbres. Par choix de F , $a_G = 0$: contradiction.

2. Tous les arbres de $P^c(t_m)$ sont greffés sur des arbres de $t_1 \dots t_{m-1} \cdot$, mais pas tous sur \cdot : dans ce cas, F et G ont n arbres et le nombre de sommets du dernier arbre de G est strictement plus petit que le nombre de sommets du dernier arbre de F . Par choix de F , $a_G = 0$: contradiction.

3. Tous les arbres de $P^c(t_m)$ sont greffés sur \cdot : alors $F = G$, contradiction.

On aboutit à une contradiction, donc $t_m = \dots$. On a montré qu'il existe $F' \in \mathcal{F}_{PR}$ telle que $a_{F'} \neq 0$. Alors :

$$\gamma(p) = \sum_{F \in F_{PR}} a_F \gamma(F) = \sum_{F' \in F_{PR}} a_{F'} F' \neq 0.$$

Donc si $p \neq 0$, $\gamma(p) \neq 0$. La réciproque est évidente. \square

8.3.2 Autodualité

L'application γ étant homogène de degré -1 , on peut considérer sa transposition $\gamma^* : H_{PR}^{\otimes} \longrightarrow H_{PR}^{\otimes}$.

Lemme 99 1. γ^* est homogène de degré 1.

2. γ^* est injective.

3. Pour tout $f \in H_{PR}^{\otimes}$:

$$\Delta(\gamma^*(f)) = \gamma^*(f) \otimes 1 + (Id \otimes \gamma^*) \circ \Delta(f).$$

4. $Im(\gamma^*)$ engendre H_{PR}^{\otimes} .

Preuve. 1. Car γ est homogène de degré -1 .

2. Car γ est surjective.

3. Soit $f \in H_{PR}^{\otimes}$. Pour tous $x, y \in H_{PR}$:

$$\begin{aligned} \Delta(\gamma^*(f))(x \otimes y) &= \gamma^*(f)(xy) \\ &= f(\gamma(xy)) \\ &= f(x\gamma(y)) + \varepsilon(y)f(\gamma(x)) \\ &= \Delta(f)(x \otimes \gamma(y)) + (f \circ \gamma \otimes 1)(x \otimes y) \\ &= ((Id \otimes \gamma^*) \circ \Delta(f) + \gamma^*(f) \otimes 1)(x \otimes y). \end{aligned}$$

4. D'après le lemme précédent (quatrième point), $Ker(\gamma) \cap Prim(H_{PR}) = (0)$. En passant à l'orthogonal :

$$\begin{aligned} H_{PR}^{\otimes} &= Ker(\gamma)^\perp + Prim(H_{PR})^\perp \\ &= Im(\gamma^*) + (1) + Ker(\varepsilon)^2. \end{aligned}$$

D'après la proposition 57, $Im(\gamma^*)$ engendre H_{PR}^{\otimes} . □

Théorème 100 L'unique morphisme d'algèbres Φ de H_{PR} dans H_{PR}^{\otimes} tel que $\Phi \circ B = \gamma^* \circ \Phi$ est un isomorphisme d'algèbres de Hopf graduées.

Preuve. D'après la propriété universelle de H_{PR} , le troisième point du lemme précédent implique que Φ est un morphisme d'algèbres de Hopf. Montrons qu'il est homogène de degré 0. Soit F une forêt plane à n sommets, montrons que $\Phi(F)$ est homogène de degré n . Si $n = 0$, alors $F = 1$ et $\Phi(F) = 1$ est homogène de degré 0. Supposons le résultat vrai pour toutes forêts ayant $k < n$ sommets. Si F est un arbre, posons $F = B(G)$. Alors $\Phi(F) = \gamma^* \circ \Phi(G)$. Par l'hypothèse de récurrence, $\Phi(G)$ est homogène de degré $n - 1$ et comme γ^* est homogène de degré 1, $\Phi(F)$ est homogène de degré $n - 1 + 1 = n$. Si F n'est pas un arbre, posons $F = t_1 \dots t_l$, $l \geq 2$. Alors $\Phi(F) = \Phi(t_1) \dots \Phi(t_l)$ est homogène de degré $|t_1| + \dots + |t_l| = n$ d'après l'hypothèse de récurrence appliquée à t_1, \dots, t_l .

Montrons que Φ est surjective. Soit $f \in H_{PR}^{\otimes}$, homogène de degré n . Montrons que $f \in Im(\Phi)$ par récurrence sur n . Si $n = 0$, c'est évident, $f = \lambda 1$. Si $n \geq 1$, par le quatrième point du lemme précédent :

$$H_{PR}(n) = Ker(\varepsilon)^2(n) + Im(\gamma^*)(n) = Ker(\varepsilon)^2(n) + \gamma^*(H_{PR}^{\otimes}(n - 1)).$$

On peut donc se limiter à $f \in \text{Ker}(\varepsilon)^2(n)$ ou $f \in \gamma^*(H_{PR}^{\otimes}(n-1))$. Dans le premier cas, on peut se ramener à $f = gh$, où g et h sont homogènes de degré $< n$. Par l'hypothèse de récurrence, $g = \Phi(x)$ et $h = \Phi(y)$ pour certains $x, y \in H_{PR}$. Alors $f = \Phi(xy)$. Dans le second cas, $f = \gamma^*(g)$, où g est homogène de degré $n-1$. Par l'hypothèse de récurrence, $g = \Phi(x)$ pour un certain $x \in H_{PR}$. Alors $\Phi(B(x)) = \gamma^* \circ \Phi(x) = \gamma^*(g) = f$.

Comme les séries formelles de H_{PR} et H_{PR}^{\otimes} sont égales, Φ est bijectif. \square

8.3.3 Applications : couplage de Hopf et base duale

Comment utiliser cet isomorphisme ? En donnant une forme bilinéaire symétrique (couplage) sur H_{PR} .

Théorème 101 *Pour tous $x, y \in H_{PR}$, on pose $\langle x, y \rangle = \Phi(x)(y)$. Cette forme bilinéaire vérifie les propriétés suivantes :*

1. Pour tout $x \in H_{PR}$, $\langle 1, x \rangle = \varepsilon(x)$.
2. Pour tous $x, y, z \in H_{PR}$, $\langle xy, z \rangle = \sum_z \langle x, z^{(1)} \rangle \langle y, z^{(2)} \rangle$.
3. Pour tous $x, y \in H_{PR}$, $\langle B(x), y \rangle = \langle x, \gamma(y) \rangle$.
4. $\langle -, - \rangle$ est symétrique.
5. $\langle -, - \rangle$ est non-dégénéré.
6. Si $x, y \in H_{PR}$ sont homogènes de degré différents, $\langle x, y \rangle = 0$.
7. Pour tous $x, y \in H_{PR}$, $\langle S(x), y \rangle = \langle x, S(y) \rangle$.

Preuve. Utilisons d'abord le fait que Φ soit un morphisme d'algèbres de Hopf. Soient $x, y, z \in H_{PR}$.

$$\begin{aligned}
\langle 1, x \rangle &= \Phi(1)(x) \\
&= \varepsilon(x), \\
\langle x, 1 \rangle &= \Phi(x)(1) \\
&= \varepsilon \circ \Phi(x) \\
&= \varepsilon(x), \\
\sum_z \langle x, z^{(1)} \rangle \langle y, z^{(2)} \rangle &= \sum_z \Phi(x)(z^{(1)}) \Phi(y)(z^{(2)}) \\
&= (\Phi(x)\Phi(y))(z) \\
&= \Phi(xy)(z) \\
&= \langle xy, z \rangle, \\
\sum_x \langle x^{(1)}, y \rangle \langle x^{(2)}, z \rangle &= \sum_x \Phi(x^{(1)})(y) \Phi(x^{(2)})(z) \\
&= \sum_x \Phi(x)^{(1)}(y) \Phi(x)^{(2)}(z) \\
&= \Phi(x)(yz) \\
&= \langle x, yz \rangle, \\
\langle S(x), y \rangle &= \Phi(S(x))(y) \\
&= S_{H_{PR}^{\otimes}}(\Phi(x))(y) \\
&= S^{\otimes}(\Phi(x))(y) \\
&= \Phi(x)(S(y)) \\
&= \langle x, S(y) \rangle.
\end{aligned}$$

Ces cinq axiomes signifient que $\langle -, - \rangle$ est un couplage de Hopf. En particulier, on obtient les points 1, 2 et 7.

D'autre part, Φ est homogène de degré 0. Si $x \in H_{PR}$ est homogène de degré k , alors $\Phi(x) \in (H_{PR})_k^*$. Donc si $y \in H_{PR}$ est homogène de degré $l \neq k$, $\langle x, y \rangle = \Phi(x)(y) = 0$. On obtient le point 6.

Soit x dans l'orthogonal à gauche de H_{PR} . Alors pour tout $y \in H_{PR}$, $0 = \langle x, y \rangle = \Phi(x)(y)$. Donc $\Phi(x) = 0$. Comme Φ est injectif, $x = 0$: $\langle -, - \rangle$ est non-dégénéré à gauche. Soit y dans l'orthogonal à droite de H_{PR} . Alors pour tout $x \in H_{PR}$, $0 = \langle x, y \rangle = \Phi(x)(y)$. Si $y \neq 0$, il existe $f \in H_{PR}^{\otimes}$, tel que $f(y) \neq 0$. Comme Φ est surjectif, choisissons $x \in H_{PR}$ tel que $\Phi(x) = f$. Alors $\langle x, y \rangle = f(y) \neq 0$: contradiction. Donc $\langle -, - \rangle$ est non-dégénéré à droite. On obtient le point 5.

Soient $x, y \in H_{PR}$. Alors :

$$\langle B(x), y \rangle = \Phi \circ B(x)(y) = (\gamma^* \circ \Phi)(x)(y) = \Phi(x)(\gamma(y)) = \langle x, \gamma(y) \rangle.$$

On obtient le point 3.

Reste à démontrer la symétrie du couplage. Montrons d'abord que pour tous $x, y \in H_{PR}$, $\langle \gamma(x), y \rangle = \langle x, B(y) \rangle$. On peut supposer par bilinéarité que x et y sont deux forêts. On procède par récurrence sur le nombre n de sommets de x . Si $n = 0$, alors $x = 1$. Alors :

$$\langle \gamma(x), y \rangle = \langle \gamma(1), y \rangle = \langle 0, y \rangle = 0,$$

$$\langle x, B(y) \rangle = \langle 1, B(y) \rangle = \varepsilon(B(y)) = 0,$$

car $B(y)$ est un arbre.

Si $n = 1$, alors $x = \bullet$. Alors :

$$\langle \gamma(x), y \rangle = \langle 1, y \rangle = \varepsilon(y) = \delta_{y,1},$$

car y est une forêt. De plus :

$$\langle x, B(y) \rangle = \langle \bullet, B(y) \rangle = \langle B(1), B(y) \rangle = \langle 1, \gamma \circ B(y) \rangle = \langle 1, \delta_{y,1} 1 \rangle = \delta_{y,1} \varepsilon(1) = \delta_{y,1}.$$

Supposons le résultat vrai aux rangs $< n$, avec $n \geq 2$. Deux cas se présentent.

1. Si x est un arbre, comme $n \geq 2$, $\gamma(x) = 0$ et donc $\langle \gamma(x), y \rangle = 0$. D'autre part, en posant $x = B(x')$:

$$\langle x, B(y) \rangle = \langle B(x'), B(y) \rangle = \langle x', \gamma \circ B(y) \rangle = \langle x', \delta_{y,1} 1 \rangle = \delta_{y,1} \varepsilon(x').$$

Comme x est de degré $n \geq 2$, x' est de degré $n - 1 \geq 1$ donc $\varepsilon(x') = 0$.

2. Sinon, posons $x = x_1 x_2$, où x_1 est une forêt non vide et x_2 est un arbre. Alors, en appliquant l'hypothèse de récurrence à x_1 et x_2 :

$$\begin{aligned} \langle \gamma(x), y \rangle &= \langle \gamma(x_1 x_2), y \rangle \\ &= \langle \gamma(x_1) \varepsilon(x_2), y \rangle + \langle x_1 \gamma(x_2), y \rangle \\ &= \langle x_1, B(y) \rangle \langle x_2, 1 \rangle + \sum_y \langle x_1, y^{(1)} \rangle \langle \gamma(x_2), y^{(2)} \rangle \\ &= \langle x_1, B(y) \rangle \langle x_2, 1 \rangle + \sum_y \langle x_1, y^{(1)} \rangle \langle x_2, B(y^{(2)}) \rangle \\ &= \sum_{B(y)} \langle x_1, B(y)^{(1)} \rangle \langle x_2, B(y)^{(2)} \rangle \\ &= \langle x_1 x_2, B(y) \rangle \\ &= \langle x, B(y) \rangle. \end{aligned}$$

Donc pour tous $x, y \in H_{PR}$, $\langle \gamma(x), y \rangle = \langle x, B(y) \rangle$.

Montrons maintenant la symétrie du couplage : $\langle x, y \rangle = \langle y, x \rangle$ pour tous $x, y \in H_{PR}$. On peut supposer que x est une forêt de degré n . On procède par récurrence sur n . Si $n = 0$, alors $x = 1$. Dans ce cas :

$$\langle x, y \rangle = \langle 1, y \rangle = \varepsilon(y) = \langle y, 1 \rangle = \langle y, x \rangle.$$

Supposons le résultat vrai à tous les rangs $< n$. Deux cas se présentent.

1. x est un arbre. Posons alors $x = B(x')$. Alors, d'après l'hypothèse de récurrence au rang $n - 1$:

$$\langle x, y \rangle = \langle B(x'), y \rangle = \langle x', \gamma(y) \rangle = \langle \gamma(y), x' \rangle = \langle y, B(x') \rangle = \langle y, x \rangle.$$

2. Sinon, on peut poser $x = x_1 x_2$, avec x_1 une forêt de degré $n' < n$ et x_2 un arbre de degré $n'' < n$. En appliquant l'hypothèse de récurrence aux rangs n' et n'' :

$$\langle x, y \rangle = \langle x_1 x_2, y \rangle = \sum_y \langle x_1, y^{(1)} \rangle \langle x_2, y^{(2)} \rangle = \sum_y \langle y^{(1)}, x_1 \rangle \langle y^{(2)}, x_2 \rangle = \langle y, x' x_2 \rangle = \langle y, x \rangle.$$

Donc $\langle -, - \rangle$ est symétrique. □

Remarque. Les trois premiers points permettent de calculer $\langle F, G \rangle$ par récurrence sur le degré de F . Par exemple :

$$\begin{aligned} \langle \bullet, \bullet \rangle &= \langle 1, \gamma(\bullet) \rangle \\ &= \langle 1, 1 \rangle \\ &= 1, \\ \langle \dagger, \dagger \rangle &= \langle \bullet, \gamma(\dagger) \rangle \\ &= 0, \\ \langle \dagger, \bullet \rangle &= \langle \bullet, \gamma(\bullet) \rangle \\ &= \langle \bullet, \bullet \rangle \\ &= 1, \\ \langle \bullet, \bullet \rangle &= \langle \bullet \otimes \bullet, \Delta(\bullet) \rangle \\ &= \langle \bullet \otimes \bullet, \bullet \otimes 1 + 2 \bullet \otimes \bullet + 1 \otimes \bullet \rangle \\ &= 0 + 2 + 0 \\ &= 2. \end{aligned}$$

La matrice de $\langle -, - \rangle$ restreinte en degré 0, 1 et 2 est donc :

$$\begin{array}{c|c} & 1 \\ \hline 1 & 1 \end{array} \quad \begin{array}{c|c} & \bullet \\ \hline \bullet & 1 \end{array} \quad \begin{array}{c|c|c} & \bullet & \dagger \\ \hline \bullet & 2 & 1 \\ \dagger & 1 & 0 \end{array}$$

Le dual gradué H_{PR}^{\otimes} est muni de la base duale $(Z_F)_F$ forêt plane de la base des forêts planes. On pose pour toute forêt F , $e_F = \Phi^{-1}(Z_F)$. Comme Φ est un isomorphisme homogène de degré 0, $(e_F)_F$ forêt plane est une base de H_{PR} et pour toute F , e_F est homogène de même degré que F . De plus, ces éléments sont caractérisés de la manière suivante : pour toutes forêts F, G , $\langle e_F, G \rangle = \delta_{F,G}$. En conséquence, la matrice de passage de la base (e_F) à la base (F) de $(H_{PR})_n$ est la matrice du couplage $\langle -, - \rangle$ restreint à $(H_{PR})_n$; la matrice de passage de la base (F) à la base (e_F) de $(H_{PR})_n$ est l'inverse de cette matrice. Par exemple, en degré 2 :

$$Pass((F), (e_F)) = \begin{array}{c|c|c} & e_{\bullet} & e_{\dagger} \\ \hline \bullet & 0 & 1 \\ \dagger & 1 & -2 \end{array}$$

Donc $e_{\bullet} = \dagger$ et $e_{\dagger} = \bullet - 2\dagger$.

Proposition 102 Pour toute forêt plane $F = t_1 \dots t_n$:

$$\Delta(e_F) = \sum_{GH=F} e_G \otimes e_H = \sum_{i=0}^n e_{t_1 \dots t_i} \otimes e_{t_{i+1} \dots t_n}.$$

Preuve. Soient F, X, Y des forêts. Alors :

$$\langle \Delta(e_F), X \otimes Y \rangle = \langle e_F, XY \rangle = \delta_{F, XY} = \sum_{GH=F} \langle e_G \otimes e_H, X \otimes Y \rangle.$$

Comme le couplage $\langle -, - \rangle$ est non-dégénéré, on obtient l'égalité demandée. \square

Corollaire 103 La famille $(e_t)_t$ arbre plan est une base de $\text{Prim}(H_{PR})$. De plus, $H_{PR} \approx \text{coT}(\text{Prim}(H_{PR}))$ comme cogèbre graduée.

Preuve. Il est immédiat que pour tout arbre t , e_t est primitif. Soit $p = \sum a_F e_F$ un élément primitif. Sa counité est nulle, donc $a_1 = 0$. Soit F une forêt qui ne soit pas un arbre. Il existe alors deux forêts G et H non vides, telles que $F = GH$. Alors :

$$\begin{aligned} a_F &= \langle p, F \rangle \\ &= \langle p, GH \rangle \\ &= \langle \Delta(p), G \otimes H \rangle \\ &= \langle p \otimes 1 + 1 \otimes p, G \otimes H \rangle \\ &= \varepsilon(H) \langle p, G \rangle + \varepsilon(G) \langle p, H \rangle \\ &= 0. \end{aligned}$$

Donc $p \in \text{Vect}(e_t \mid t \text{ arbre})$.

Il est immédiat que l'application suivante est un isomorphisme de cogèbres :

$$\begin{cases} \text{coT}(\text{Prim}(H_{PR})) & \longrightarrow & H_{PR} \\ e_{t_1 \dots t_n} & \longrightarrow & e_{t_1 \dots t_n}. \end{cases}$$

Donc les cogèbres H_{PR} et $\text{coT}(\text{Prim}(H_{PR}))$ sont isomorphes. \square

Remarque. Comme H_{PR} n'est pas commutative, les algèbres de Hopf H_{PR} et $\text{coT}(\text{Prim}(H_{PR}))$ ne sont pas isomorphes.

Exercices

1. Calculer le coproduit dans H_{PR} de tous les arbres ayant 1, 2, 3 ou 4 sommets.
2. Calculer l'antipode de tous les arbres de H_{PR} ayant 1, 2, 3 ou 4 sommets. En utilisant \forall , montrer que $S^2 \neq S$.
3. Calculer le couplage de deux forêts de H_{PR} de poids ≤ 4 .
4. Donner les éléments de la base $(e_F)_F$ forêt plane de degré ≤ 4 .
5. (a) Montrer que $\gamma(e_F) = 0$ si F n'est pas un arbre et que $\gamma(e_{B(G)}) = e_G$ pour toute forêt G .
 (b) Montrer que $B(e_F) = e_F$ pour toute forêt plane F .
 (c) Donner $e_{\cdot, n}$ pour tout n .
6. Décrire le produit de H_{PR}^{\otimes} de deux éléments de la base duale des forêts. *Indication* : utiliser des greffes.

7. (a) Construire une algèbre de Hopf H munie de deux opérateurs B_1 et B_2 vérifiant la propriété universelle suivante : soit A une algèbre de Hopf et $L_1, L_2 : A \longrightarrow A$ tels que pour tout $x \in A$,

$$\begin{aligned}\Delta \circ L_1(x) &= L_1(x) \otimes 1 + (Id \otimes L_1) \circ \Delta(x), \\ \Delta \circ L_2(x) &= L_2(x) \otimes 1 + (Id \otimes L_2) \circ \Delta(x); \end{aligned}$$

alors il existe un unique morphisme d'algèbres de Hopf $\phi : H \longrightarrow A$ tel que $\phi \circ B_1 = L_1 \circ \phi$ et $\phi \circ B_2 = L_2 \circ \phi$. *Indication* : utiliser des arbres dont les sommets sont décorés.

- (b) Montrer que H est graduée de sorte que B_1 et B_2 soient homogènes de degré 1, puis que H^{\otimes} et H sont des algèbres de Hopf graduées isomorphes.
- (c) Généraliser à un nombre quelconque d'opérateurs.

Bibliographie

- [1] Eiichi Abe, *Hopf algebras*, Cambridge Tracts in Mathematics, vol. 74, Cambridge University Press, Cambridge, 1980, Translated from the Japanese by Hisae Kinoshita and Hiroko Tanaka.
- [2] Nicolas Bourbaki, *Éléments de mathématique. Algèbre. Chapitres 1 à 3*, Hermann, Paris, 1970.
- [3] ———, *Éléments de mathématique : groupes et algèbres de Lie*, Masson, Paris, 1982, Chapitre 9. Groupes de Lie réels compacts. [Chapter 9. Compact real Lie groups].
- [4] Frédéric Chapoton and Muriel Livernet, *Pre-Lie algebras and the rooted trees operad*, Internat. Math. Res. Notices (2001), no. 8, 395–408.
- [5] Alain Connes and Dirk Kreimer, *Hopf algebras, renormalization and noncommutative geometry*, Comm. Math. Phys. **199** (1998), no. 1, 203–242.
- [6] Jacques Dixmier, *Algèbres enveloppantes*, Les Grands Classiques Gauthier-Villars. [Gauthier-Villars Great Classics], Éditions Jacques Gabay, Paris, 1996, Reprint of the 1974 original.
- [7] Gérard Duchamp, Florent Hivert, and Jean-Yves Thibon, *Noncommutative symmetric functions. VI. Free quasi-symmetric functions and related algebras*, Internat. J. Algebra Comput. **12** (2002), no. 5, 671–717.
- [8] William Fulton and Joe Harris, *Representation theory*, Graduate Texts in Mathematics, vol. 129, Springer-Verlag, New York, 1991, A first course, Readings in Mathematics.
- [9] Robert Grossman and Richard G. Larson, *Hopf-algebraic structure of families of trees*, J. Algebra **126** (1989), no. 1, 184–210.
- [10] Michael E. Hoffman, *Combinatorics of rooted trees and Hopf algebras*, Trans. Amer. Math. Soc. **355** (2003), no. 9, 3795–3811 (electronic).
- [11] Anthony Joseph, *Quantum groups and their primitive ideals*, Ergebnisse der Mathematik und ihrer Grenzgebiete (3) [Results in Mathematics and Related Areas (3)], vol. 29, Springer-Verlag, Berlin, 1995.
- [12] Christian Kassel, *Quantum groups*, Graduate Texts in Mathematics, vol. 155, Springer-Verlag, New York, 1995.
- [13] Dirk Kreimer, *On the Hopf algebra structure of perturbative quantum field theories*, Adv. Theor. Math. Phys. **2** (1998), no. 2, 303–334.
- [14] Serge Lang, *Algebra*, third ed., Graduate Texts in Mathematics, vol. 211, Springer-Verlag, New York, 2002.
- [15] Muriel Livernet, *A rigidity theorem for pre-Lie algebras*, J. Pure Appl. Algebra **207** (2006), no. 1, 1–18.
- [16] Jean-Louis Loday, *Generalized bialgebras and triples of operads*, Astérisque (2008), no. 320, x+116.
- [17] John W. Milnor and John C. Moore, *On the structure of Hopf algebras*, Ann. of Math. (2) **81** (1965), 211–264.

- [18] Florin Panaite, *Relating the Connes-Kreimer and Grossman-Larson Hopf algebras built on rooted trees*, Lett. Math. Phys. **51** (2000), no. 3, 211–219.
- [19] Joseph J. Rotman, *An introduction to homological algebra*, second ed., Universitext, Springer, New York, 2009.
- [20] N.J.A. Sloane, *The on-line encyclopedia of integer sequences*, <http://www.research.att.com/~njas/sequences/>.
- [21] Moss E. Sweedler, *Hopf algebras*, Mathematics Lecture Note Series, W. A. Benjamin, Inc., New York, 1969.